

知財業務における生成AIの実力比較

Manus vs Perplexity Computer vs Claude Cowork

Claude Team/Enterprise

企業統制と文書作成の最適解

本命 (Primary Choice).

Deep document integration and strict security. Note: Cowork feature requires caution due to audit limits.



Perplexity Computer

根拠付き探索と引用の主戦力

探索専用の次点/併用候補 (Secondary/Hybrid Choice).

Highly predictable and safe for exploration.

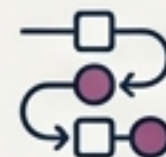


Manus

自動化と横断ワークフロー

限定導入 (Limited Pilot).

High potential for non-confidential tasks, but lacks transparency for core IP data.



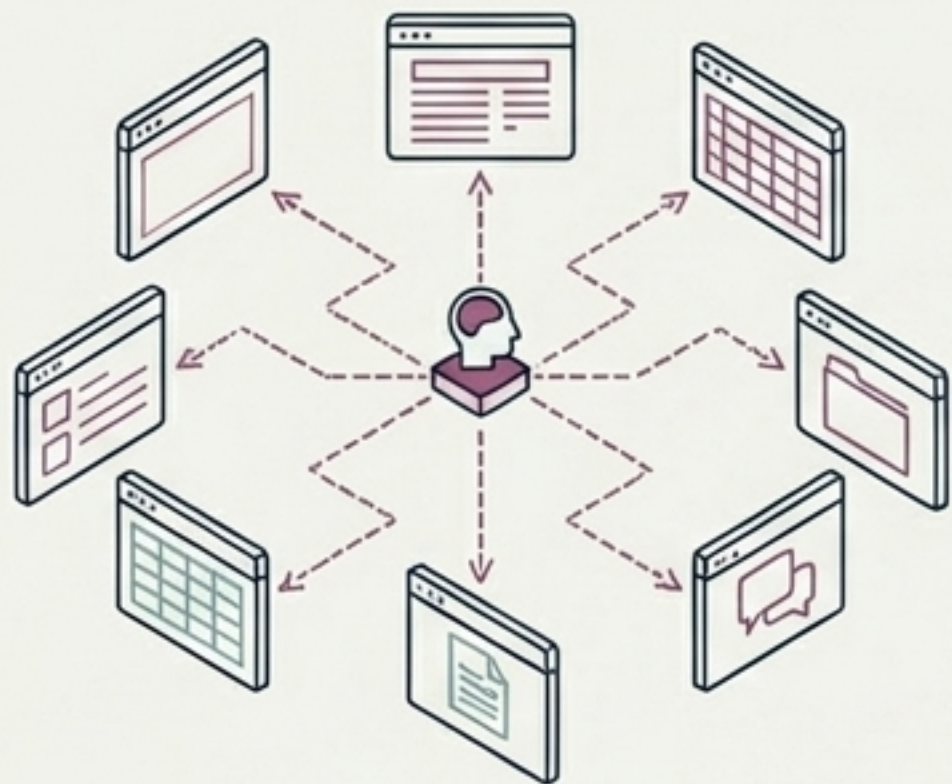
「二刀流」戦略の推奨：Claudeを文書基盤に、Perplexityを探索基盤に配置する構成が最も実務的かつ安全である。

これらのツールは正式なクリアランス調査の代替ではない。

- 特許明細書要約 (Patent Summarization)
- 先行技術・類似調査の補助
(Prior Art/Similar Trademark Exploration)
- 請求項・意見書ドラフト (Claims & OA Drafting)
- 契約条項レビュー (Contract Review)

公開仕様上、J-PlatPat, Derwent, Orbit, PatSnap, LexisNexis 等の
一次DBとのネイティブ連携は明示されていない。
「正式調査の代替」ではなく「探索補助・要約補助」として評価する。

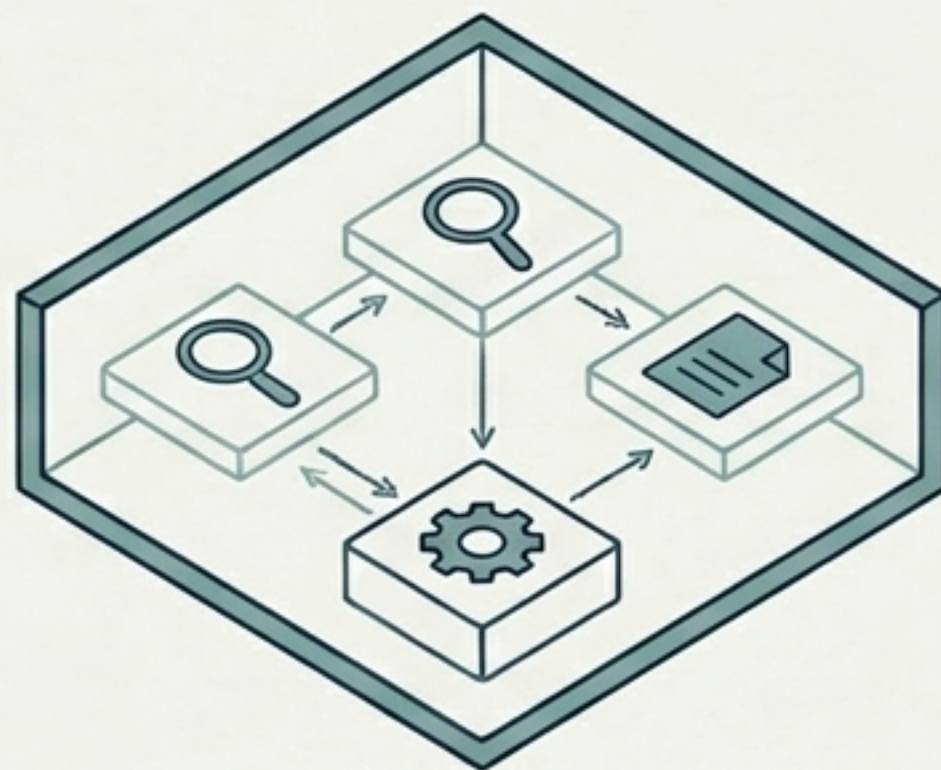
Manus: The Autonomous Agent



「何かを探す」より「横断して動かす」

- MCP連携, Wide Research, デスクトップ横断実行 (My Computer).

Perplexity Computer: The Independent Digital Worker



検索、生成、ツール実行を
1つに統合した隔離環境




- Enterprise基盤, 組織ファイル検索, インライン引用, Spacesでの知識束ね.

Claude Cowork/Enterprise: The Desktop Knowledge Agent

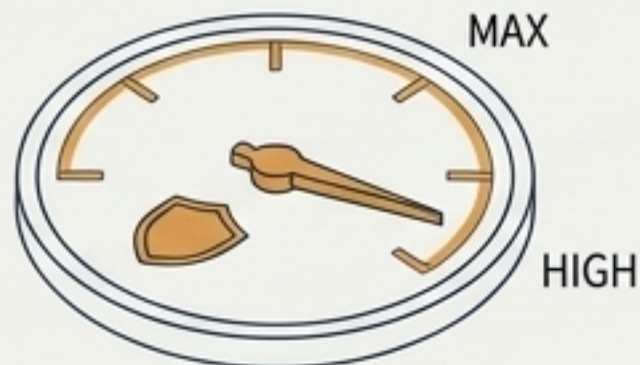


ローカル環境と深く連携し、
長大な文脈を処理する

- 200k+コンテキスト, Wordアドイン, Projectsによる社内ナレッジ統合.

| | Manus | Perplexity | Claude |
|--------------------------------------|--|---|---|
| 基礎モデル (Base Models) | 1.6 / 1.6-max (詳細は限定公開) | GPT-5, Claude 4.6 Sonnet等を選択可能 | Opus 4.7, Sonnet 4.6, Haiku 4.5 |
| ナレッジ/RAG (Knowledge/RAG) | 外部文脈保持優先 (引用UIは薄い) | Org Files / Internal Knowledge (インライン引用強力) | Enterprise Search / Projects横断検索 |
| トレーサビリティ (Traceability for Legal) |  法務向け引用追跡機能 の説明不足 |  ファイル引用から原文 への導線完備 |  Word等のネイティブ環 境セクション引用対応 |

Governance Shield Diagnostic Dashboard

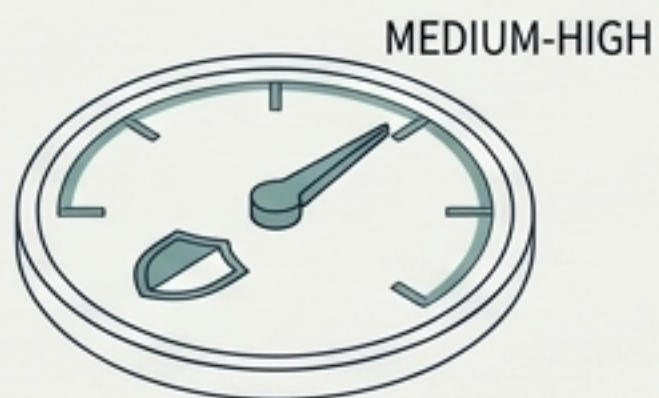


Claude Enterprise (The Fortress)

最も厚い企業統制 (Strongest Control)

SOC 2 Type II, HIPAA-ready, IP Allowlisting, Tenant Restrictions, 学習利用なし (Zero training).

⚠️ Claude Cowork単体は現在監査ログ非対応・規制ワークロード非推奨。基盤と切り分ける必要あり。



Perplexity Computer (The Sandbox)

実務的な隔離設計 (Practical Isolation)

サンドボックス隔離, 監査ログ, SCIM

API Privacy Mode: AES-256/TLS. Drive/SharePoint連携において「ファイルをコピーせず引用スニペットだけ保持」する厳格モードが選択可能。



Manus (The Unknown)

追加のDDが必須 (Requires DD)

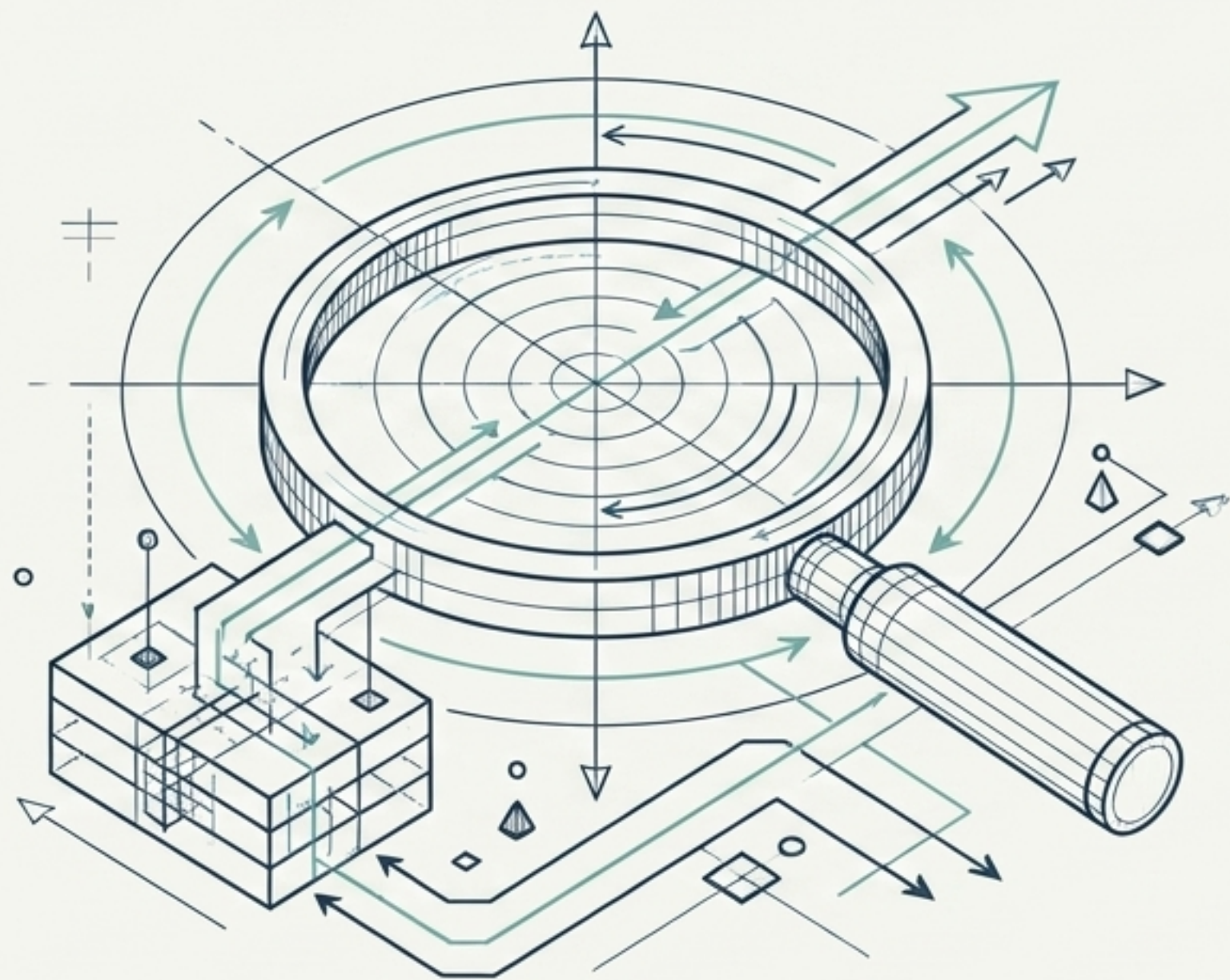
SOC 2 Type 1/2, RBAC

⚠️ データレジデンシー、APPI（個人情報保護法）、VPC/オンプレに関する公開記述が不足。Team Ownerのセッション閲覧権限が広すぎるリスク。

AI Tools for IP Use Cases Heatmap Comparison Matrix

| IP Use Cases | 1st Place (Winner) 🏆 | 2nd Place | 3rd Place |
|----------------------------------|---------------------------------|------------|------------|
| 先行技術調査・要約 (Prior Art/Summary) | Perplexity: 検索ネイティブで引用と監査が強い | Claude | Manus |
| 特許明細書要約 (Patent Summary) | Claude: 長文読解・文書中心UIが圧倒的 | Perplexity | Manus |
| 請求項作成支援 (Claims Drafting) | Claude: 文体制御・ドラフト支援優位 | Manus | Perplexity |
| 意見書ドラフト (OA Draft) | Claude: 引用・文体・反論構成が容易 | Perplexity | Manus |
| 契約条項レビュー (Contract Review) | Claude: Wordアドインの追跡変更が強力 | Perplexity | Manus |
| 類似商標検索支援 (Trademark Search) | Perplexity: 横断比較・整理に優れる | Manus | Claude |

The Search & Exploration Pipeline (なぜPerplexityが探索を制するのか)



Feature 1: Search-Native Architecture

Web検索と内部Org Filesのシームレスな統合。

Feature 2: Absolute Traceability

文単位のインライン引用により、どの根拠から結論に至ったかのチームレビューが容易。

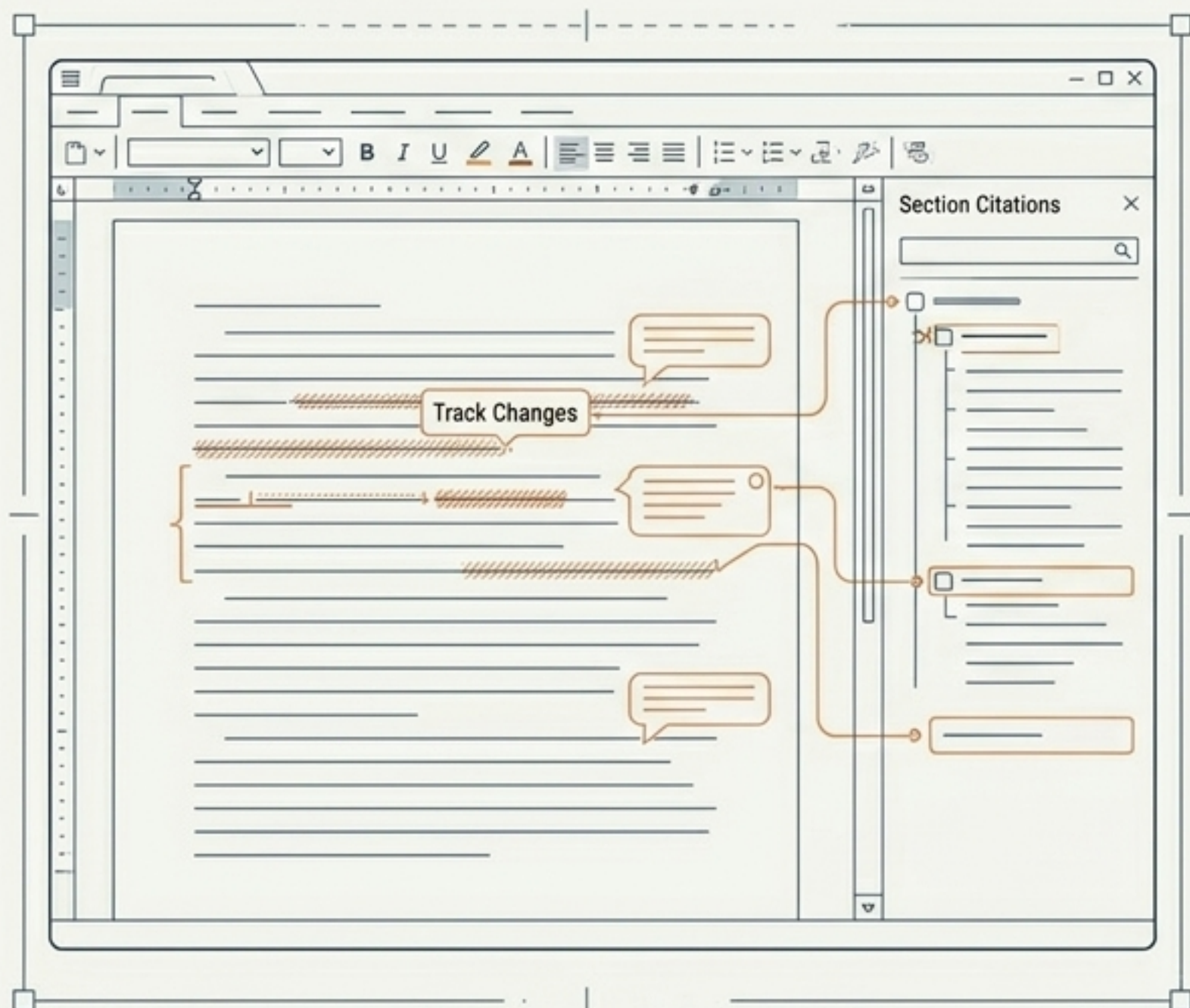
Feature 3: Case Bundling (Spaces)

案件単位で「Spaces」に知識を束ねることで、特定技術領域の文脈を維持。

Feature 4: Connector Control

APIオンデマンド取得を活用し、秘匿性を優先した「API検索のみ」の運用が可能 (知財の実務要件に合致)。

The Document & Drafting Pipeline (なぜClaudeが文書・法務を制するのか)



Feature 1: Massive Context Window

Team/Enterpriseで200K、最上位で500K~1Mトークン。長大な特許明細書や意見書の束を「一つの文書として」処理可能。

Feature 2: Native Word Integration

Claude for Wordが法務レビュー用途に特化。クリック可能なセクション引用、意味ベースの条項探索、ネイティブの「追跡変更 (Track Changes)」に対応。

Feature 3: Corporate Memory (Projects)

社内テンプレートや過去案件をProjects / Enterprise Searchで参照しながらのドラフト構築。

Limitation Note: Wordアドイン自体はEnterprise監査ログの対象外であるため、超高機密案件ではClaude本体(Web)の利用を推奨。

TCO & Predictability Mapping (総保有コストと予測可能性のマッピング)

| | Small Teams (3-5) | Large Teams (20-50) |
|------------------------------------|---------------------|---------------------|
| Perplexity (Highly Predictable) | \$200/月 (\$2,000/年) | \$800-\$2,000/月 |

Verdict: 最も価格が読みやすい。Pro+Maxの混在により、SCIM要件を満たしつつコスト最適化が可能。

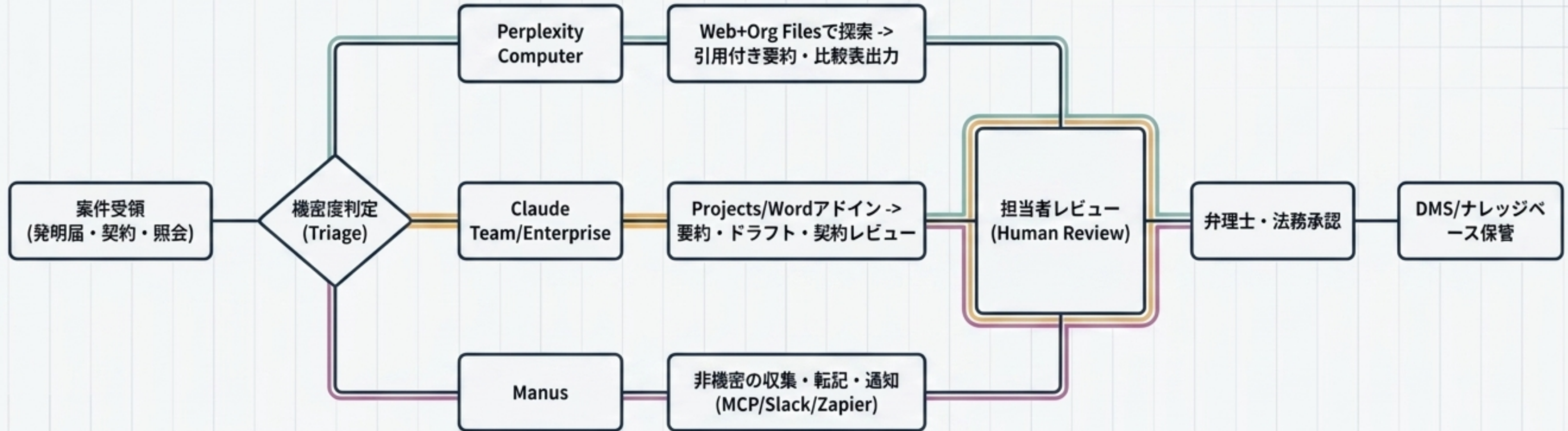
| Claude (Variable Risk) | Team \$125/月 (予算固定に最適) | Enterprise 席費+API従量課金 |
|---------------------------|------------------------|-----------------------|
|---------------------------|------------------------|-----------------------|

Verdict: Enterpriseは機能最強だが、使用量課金 (Sonnet 4.6等) により上振れリスクあり。管理者の支出統制が鍵。

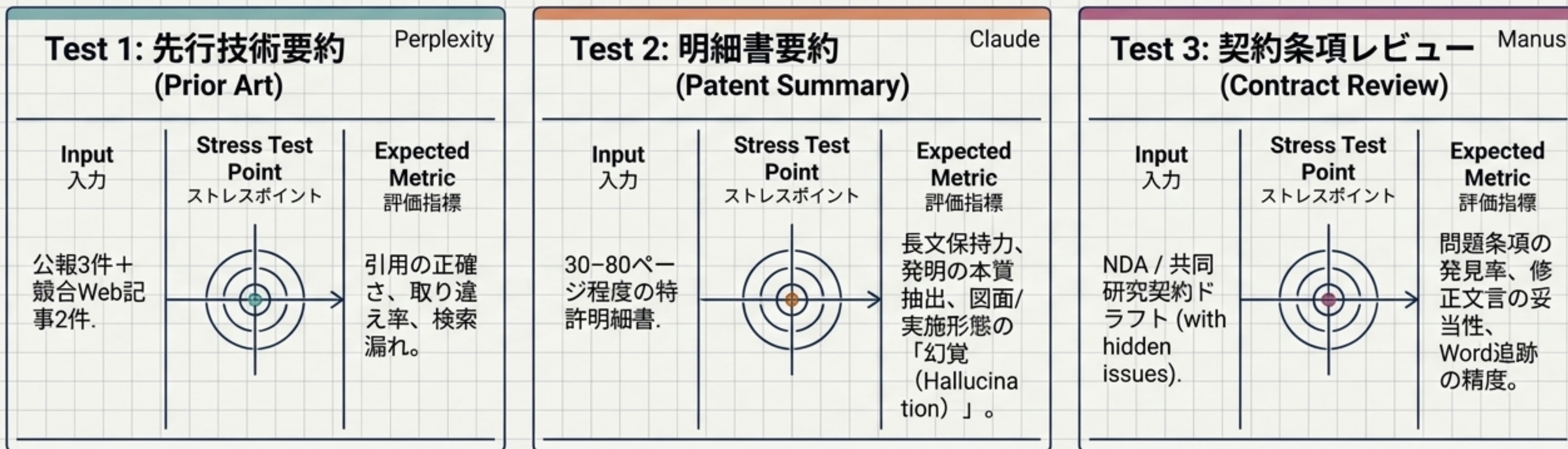
| Manus (Unpredictable) | 約\$100/月起点 | 約\$1,000/月起点 |
|--------------------------|------------|--------------|
|--------------------------|------------|--------------|

Verdict: 席単価は低いが、クレジット消費制のため業務標準化前の予算化が困難。

The Secure Blueprint Flowchart (セキュアな青写真フローチャート)



パイロットテストの設計： 「すごい例」ではなく「失敗パターン」を検証する



知財特化型プロンプトのベストプラクティス

[事実と推定を明確に分離すること]

(Separate fact from inference)

[すべての主張に根拠箇所（パラグラフ番号等）を明示すること]

(Explicitly cite sources for all claims)

[情報が不足している場合は、推測せず「不明」と記述すること]

(State 'unknown' if data is missing, do not guess)

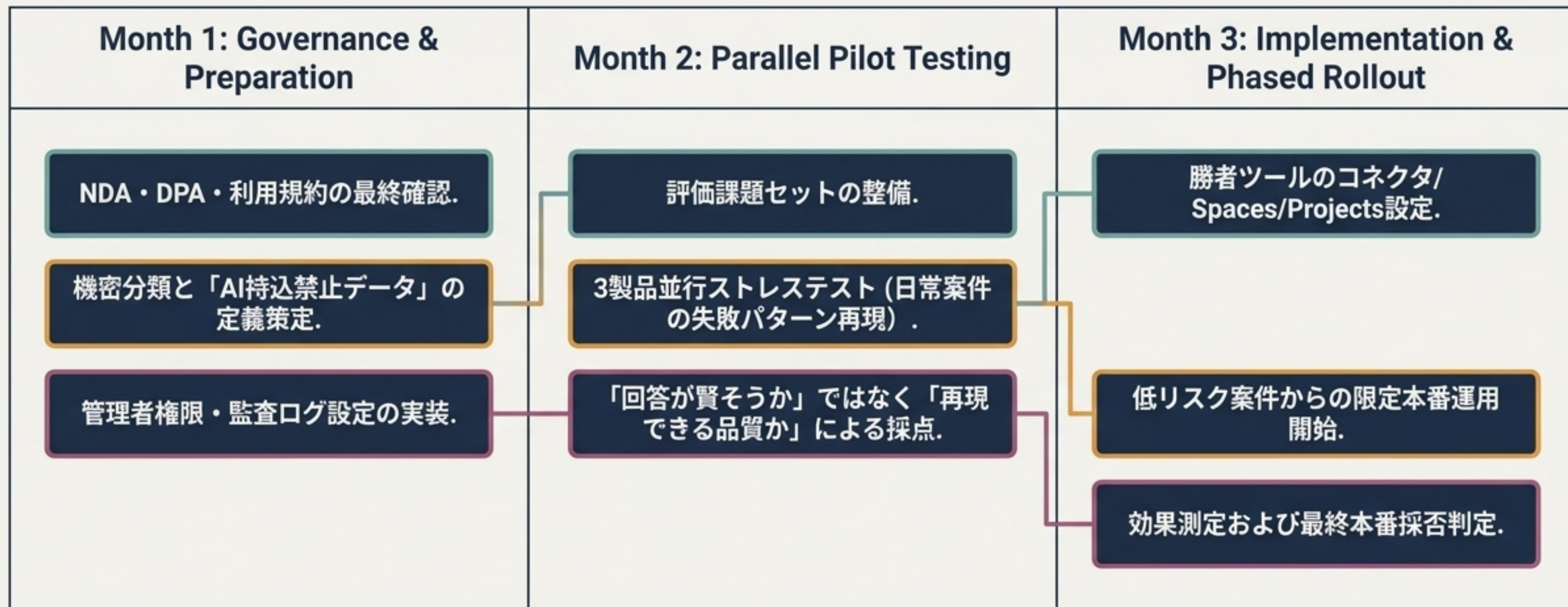
[最終的に「人間によるレビュー・法的判断が必要な論点」を列挙すること]

(List items requiring human legal review)

[断定できない条項修正案は、理由を付して保留状態とすること]

(Reserve judgment on uncertain clauses with reasons)

導入ロードマップ：3ヶ月の段階的ロールアウト



Outstanding Vendor Due Diligence (導入前の必須確認事項)

- ✓ Manus: データレジデンシー、APPI (個人情報保護法) 準拠、VPC/オンプレ対応の有無.
- ✓ Perplexity: 特許DB/商標DBとのAPI連携ロードマップ.
- ✓ Claude: Cowork機能の監査ログ統合時期、WordアドインのEnterprise保持継承仕様.

The Final Verdict (最終提言)

知財業務における品質、監査性、予算予見性のバランスを極めるなら、Claudeを文書編集の中核とし、Perplexityを探索基盤として併用するアーキテクチャが、現代IPオペレーションにおける最も安全かつ強力な最適解である。