

ChatGPT Pro vs Gemini Ultra vs Claude Max – 総合比較

以下では **ChatGPT Pro (OpenAI)**、**Gemini Ultra (Google)**、**Claude Max (Anthropic)** の各プランについて、**基本性能**に重点を置き、指定の観点ごとに比較します。

プラン概要と主要モデル

比較項目	ChatGPT Pro (OpenAI)	Gemini Ultra (Google)	Claude Max (Anthropic)
月額料金	\$200/月 （約3万円） ¹ 。年契約\$2400（約36万円）もあり ² 。	\$249.99/月 （約3万6400円） ³ ⁴ 。初回3ヶ月は半額の\$124.99/月キャンペーンあり ⁴ 。	\$100/月 および \$200/月 の2段階 ⁵ （約1.4万円/2.9万円）。下位は使用量上限5倍、上位は20倍 ⁶ 。
使用モデル（リリース日）	OpenAI “ GPT-4o ”（2024年5月発表）と “ o1 ” モデルによる最上位プラン ² 。ChatGPT Pro契約者は GPT-4o に加え専用の高性能モード “ o1 Pro ” も利用可能 ² （Dec 2024提供開始）。2025年4月には新世代モデル o3 / GPT-4.1 が実装され性能強化 ⁷ 。	Google “ Gemini 2.5 Pro ” モデルを採用（Google I/O 2025で発表） ³ 。最新の次世代AIであり、高度推論モード “ Deep Think ” も2025年6月に提供予定 ⁸ 。映像生成モデル Veo 3 など他の最先端AI機能も含む。	Anthropic “ Claude 3 ” ファミリー（最上位モデルはClaude 3 Opus / Sonnet など）に基づくプラン。2024年に登場した Claude 3.7 (Sonnet)等の強力モデルを使用 ⁹ し、2025年5月発表の新世代 Claude 4 (Opus/Sonnet 4)への優先アクセス権も付与 ¹⁰ 。

性能ベンチマーク比較

比較項目	ChatGPT Pro (OpenAI)	Gemini Ultra (Google)	Claude Max (Anthropic)
各種ベンチマーク (MMLU、GSM8K、HumanEval、BIG-Bench Hard など)	総合的な知識・学習性能はトップクラス。MMLU（学術知識）正解率は約 90.2% と3プラン中最高 ¹¹ 。算数問題の GSM8K も約 92% に達する ¹² 。プログラミング HumanEval は約 67% (pass@1) ¹³ で、Claudeに一步及ばないが高水準。BIG-Bench Hardは約 83% ¹⁴ 。総じて幅広い分野で安定した最高レベルの成績。	卓越した推論力が特徴。MMLUは約 85.8% でGPT-4系に僅差まで迫る ¹⁵ 。特に高度な数学・論理では突出しており、難関数学試験で他モデルが5%未満しか解けない問題セットで 24.4% を正解するなど 論理推論に長ける ¹⁶ 。コード生成性能も最新モデル間で拮抗する水準。※全体的な知識問題ではGPT-4系に若干劣るが、高度な推論課題で強みを発揮。	業界トップクラスの実力を発揮。MMLUは約 85-86% とGeminiと同水準 ¹⁷ 。 GSM8K は驚異の 95.0% 正解率を達成 ¹² （Zero-shot CoT）し、GPT-4を上回る水準。HumanEvalも約 84-85% ¹³ と 最高のコーディング性能 を示す。BIG-Bench Hardも約 87% ¹⁴ でGPT-4に勝るなど、特に長文読解・コード生成で強力。

入出力トークン制限

比較項目	ChatGPT Pro (OpenAI)	Gemini Ultra (Google)	Claude Max (Anthropic)
コンテキスト長 (入出力トークン上限)	128K トークン まで対応 ¹⁸ （GPT-4.1モデル使用時）。標準GPT-4の32Kより大幅拡大。将来的には 100万トークン 級の長文コンテキストも研究中 ⁷ 。長大な文章入力には一定の強み。	最大 100万トークン 程度 ¹⁸ と桁違い（API経由では数百万規模も実験的に可能）。現行プラン中最長のコンテキストを誇り、大規模データ解析や長時間の対話でも余裕。 ¹⁸	約 200K トークン まで対応 ¹⁸ 。Claude 2の時点で10万トークンを実現しており、Claude 3/4では20万に拡大。書籍丸ごとの要約や巨大小説の一括分析など、超長文の処理に適する。

プラグイン・ツール機能

比較項目	ChatGPT Pro (OpenAI)	Gemini Ultra (Google)	Claude Max (Anthropic)
拡張機能・ツール (コード実行、ブラウジング、画像生成など)	豊富な公式プラグイン対応。ウェブ閲覧ブラウザ (Browsing) やコード実行環境 (旧 Code Interpreter) を標準搭載し、DALL・E 3 による画像生成も可能。 ¹⁹ さらにPro限定で、GUI操作まで自動化するエージェント機能「Operator」を提供 ²⁰ (フォーム入力や予約購入をAIが代理実行)。膨大なサードパーティ製プラグインにも対応し、機能拡張性は最高水準。	高度な組み込みAIツール群を利用可能。例えば「Deep Research」モードによりWeb検索・最新ニュース取得が可能 (使用制限もUltraでは最も緩い) ²¹ 。またAI動画生成スイート「Flow」(1080p動画&カメラ制御)や次世代モデルVeo 3への優先アクセス ²² 、画像プロンプトからアイデアを可視化する「Whisk」機能 ²³ 等、マルチメディア創作ツールが充実。Gmail・ドキュメント・Chrome等各種GoogleサービスにAIを直接呼び出せる統合も特徴 ²⁴ 。	限定的 (プラグインマーケット等無し)。ただしAnthropic独自の新機能として、「Claude Research」によりチャット中からWeb検索・Googleドライブ連携が可能 ²⁵ (最大45分かけた詳細調査も実行)。音声入力・応答の「Voice Mode」も開発中 ¹⁹ 。さらにClaude 3.5以降では「Computer Use」機能の概念実証が行われ、AIがPC上でマウスやキーボード操作を自動化するエージェントも試作中 ²⁶ 。 ※画像生成などは非対応。

ファイル・画像・音声対応

比較項目	ChatGPT Pro (OpenAI)	Gemini Ultra (Google)	Claude Max (Anthropic)
マルチモーダル対応 (ファイル添付、画像入力・生成、音声入出力)	高度なマルチモーダルAI。GPT-4 Visionにより画像を直接チャットに入力して解析可能 (画像中のテキスト読み取り等)。また音声合成・認識エンジンを統合しており、音声で質問・回答する対話もできる ²⁷ 。DALL・E 3統合で高品質な画像生成も標準機能として提供。	多様なモダリティに対応。テキスト対話だけでなく、画像や動画、音声まで扱える統合AIアシスタント。I/O 2025で発表された画像融合AI「Whisk」により複数画像やテキストから新規画像生成 (Imagen 3ベース) も可能 ²³ 。さらにFlow+Veoでビデオ生成までカバー。ChatGPT同様に音声入力・読み上げ機能も備え ²⁸ 、対話以外にマルチメディア創作・編集で強み。	一部対応 (視覚・音声入力は可)。Claude 3以降、画像解析性能が向上しており、グラフ・写真など視覚情報を解析しテキスト抽出や説明が可能 ²⁹ 。またモバイルアプリ経由で日本語含む音声入力を受け付けられる ³⁰ 。ただし自ら画像や音声を生成する機能は未実装 (外部ツールとの連携が必要)。

日本語での性能

比較項目	ChatGPT Pro (OpenAI)	Gemini Ultra (Google)	Claude Max (Anthropic)
日本語の理解・生成	極めて流暢で自然。GPT-4系列は多言語能力が高く、26言語でプロ翻訳者並みとの評価もあり、日本語でも文脈を踏まえた高品質な応答が得られる ³¹ ³² 。敬語・口語の使い分けもある程度可能で、専門分野の解説までの確に行う。UIも日本語表示に対応 ³² 。	遜色ない高性能。Geminiも多言語でチューニングされており、日本語の質問にも極めて自然かつ論理的な回答が可能 ³² 。やや文体は中立で事務的だが、科学技術や専門領域の詳細説明を日本語で行う際に力を発揮する。UIは英語ベースだが、日本語入力・出力自体は問題なく行える。	高い安定感。Claudeも日本語を含む多数言語で性能が大きく低下しないよう設計されており ³³ 、長文要約や文章生成でも論理展開のしっかりした回答を返す ³⁴ 。ChatGPTと比べ若干表現が直訳調になるケースはあるものの、実用上は十分な流暢さで、専門的な問い合わせにも日本語で対応可能 ³² 。

UI/UX・使いやすさ

比較項目	ChatGPT Pro (OpenAI)	Gemini Ultra (Google)	Claude Max (Anthropic)
ユーザーインターフェース （操作性・利便性など）	洗練されたチャットUI。シンプルで直感的なインターフェースにより会話を管理しやすい。過去のスレッド保存やプロンプト履歴機能も充実。公式スマホアプリ(iOS/Android)では音声入力・読み上げにも対応 ³⁵ 。プラグインはUIからワンクリックで有効化でき、使い勝手が良い。 ³⁵ 総じて一般ユーザーからプロまで幅広く使いやすい設計。	Googleエコシステムと統合。専用チャット（Bard強化版）だけでなく、 Gmail/Googleドキュメント/Chrome といった日常ツール内から直接Geminiを呼び出し可能 ²⁴ 。作業文脈に依じてAI支援を受けられる点は強み。ただ多機能ゆえに各サービスでの設定や習熟が必要で、最大性能を引き出すには 上級者向け 。提供は現状Google One経由で英語UI中心（日本展開は「近日中」）。	シンプルで長文向き 。Claude専用のclaude.aiウェブUIやAPI経由で利用。機能は対話生成に特化しておりシンプルだが、その分動作が軽快。スレッドも管理可能だがプラグイン等はないため拡張性は限定的。 20万トークン に及ぶ超長文でも一つのチャットで処理できるのは大きな利点で、UI上でも長大なコンテキストを保持した対話が途切れにくい。全般に開発者・リサーチ用途での使い勝手を重視した設計。

その他の特徴

比較項目	ChatGPT Pro (OpenAI)	Gemini Ultra (Google)	Claude Max (Anthropic)
注目すべき機能・特典	Operatorエージェント: ブラウザ上のGUIを視覚認識し、自動でクリック・入力操作を行う高度な機能 ²⁰ (例: チケット予約をAIが代行)。研究目的の長時間対話や高度解析にも制限なく利用可能 (実質無制限アクセス) ¹⁹ ³⁶。新機能は「12 Days of OpenAI」等で頻繁に追加され、Proユーザーは真っ先に利用可能になる傾向。 ²⁰	豪華な付帯サービス: 超高額プランに見合い、30TBものクラウドストレージとYouTube Premium利用権がセット ³⁷ ³⁸。ターゲットは映像制作者・開発者・クリエイターなどプロ用途と明言され ³⁹、AI研究の最前線技術を包括。今後、自律エージェント「Project Mariner」によるマルチタスク実行 (最大10タスク並行) など革新的機能も投入予定 ²⁴。	柔軟なプラン構成: 主要3社で唯一中間価格帯 (\$100)を用意し、ヘビースタイル層に段階的選択肢 ⁴⁰。Proプラン比5倍/20倍の大量利用に耐えるほか、新モデルや新機能への優先アクセス権、混雑時の優先応答などが付与 ⁴¹。OpenAIのProに対抗する位置づけであり、研究者やビジネスユーザーにはコスト効率の良い選択肢となり得る。

総合評価（強み・弱みのまとめ）

比較項目	ChatGPT Pro (OpenAI)	Gemini Ultra (Google)	Claude Max (Anthropic)
総合評価 （プランの長所・短所）	強み: 幅広い知識と対話性能で総合力が最高。 ⁴² MMLU約90%に裏付けられるように一般常識・専門知識に強く、回答が最も洗練され自然 ⁴³。豊富なツール連携により用途も多彩で、多言語対応も完璧 ³²。
 弱み: 月額費用が突出して高額。他プランに比べコード生成ではやや後塵を拝する場面も ¹³ (HumanEval正解率でClaudeに劣る)。またコンテキスト上限はGeminiほど拡大されておらず、長大入力では分割が必要な場合も。総じて「最高性能だが高価」なプレミアムプラン。	強み: マルチモーダル性能と推論力が突出。画像・動画・音声まで横断した創造的アウトプットが可能で、特に複雑な課題解決や科学技術分野の論理推論で真価を発揮 ¹⁶。Googleサービスと深く統合され生産性向上に寄与。
 弱み: 3プラン中最も高額で、一般ユーザーにはオーバースペック。 ¹⁵ 対話の文体がやや事務的でクリエイティブな文章生成はGPT-4系に一歩譲る傾向。現在提供地域も限定的。尖った機能群ゆえ、ニーズが合致するプロユーザー以外には恩恵を活かしづらい。	強み: 桁違いの長文処理能力 (20万トークン) により、大規模な文書分析・長時間対話で無類の強さ ¹⁷。またコード作成・デバッグ性能はトップ ⁴⁴ で、開発・データ分析用途に最適。月額\$100から利用でき、用途に応じてコスパ良く最先端モデルを使える柔軟性も魅力。
 弱み: 他社のようなプラグイン拡張や画像生成機能が無く、現状はテキスト対話特化 ¹⁹。知識面ではGPT-4.5に若干及ばない分野もあり ¹¹、AIに何でも答えさせたい用途ではオールマイティーさで劣る。サービスやコミュニティのエコシステム規模もOpenAIに比べ小さく、周辺ツールの充実度は今後に期待。

▼参考資料：

- ・【最大課金してみた】3大AIの最強プラン徹底比較 (NewsPicks) ⁴⁵ ⁴⁶

- 「どれが良い?『ChatGPT Pro』『Gemini Ultra』『Claude Max』最もおすすめは？」(YouTube, 2025年5月) 42 15
- Anthropic公式ブログ: Introducing the Claude 3 model family 47, Claude 4 完全ガイド 48
- romptn Magazine 解説記事 (2025年) 3 24 20 他

1 2 OpenAI、月額3万円の「ChatGPT Pro」発表。年末に向け新機能を続けて紹介へ | WIRED.jp

<https://wired.jp/article/openai-chatgpt-pro-subscription/>

3 4 8 21 37 39 Google AI Ultraとは?月額3万6000円のAIサブスクリプションについて徹底解説! | romptn Magazine

<https://romptn.com/article/58965>

5 6 9 10 19 40 41 45 46 Claude Maxプランが登場!料金・特徴・使い方や他プランとの比較を徹底解説 | romptn Magazine

<https://romptn.com/article/56320>

7 OpenAIから新モデル「GPT-4.1」登場!使い方・性能・料金について徹底解説 | romptn Magazine

<https://romptn.com/article/56651>

11 15 16 17 42 43 We Tested Claude 4, GPT-4.5, Gemini 2.5 Pro & Grok 3 – What's the Best AI to Use in May 2025? | Fello AI

<https://felloai.com/2025/05/we-tested-claude-4-gpt-4-5-gemini-2-5-pro-grok-3-whats-the-best-ai-to-use-in-may-2025/>

12 13 14 47 Claude 3 Opus vs GPT-4: Which AI Model is Best? (2024)

<https://blog.promptlayer.com/comparing-frontier-models-claude-3-opus-vs-gpt-4/>

18 44 48 「Claude 4」が登場!驚きの性能や料金、使い方を徹底解説 | romptn Magazine

<https://romptn.com/article/59170>

20 36 【最新】ChatGPT ProプランとPlusプランとの違いを徹底比較 | 料金・機能・課金すべきか判断ガイド

<https://momo-gpt.com/column/provsplus/>

22 23 24 38 Googleが月額約3万6000円のAIサブスクリプション「Google AI Ultra」を発表 - GIGAZINE

<https://gigazine.net/news/20250521-google-ai-ultra/>

25 26 Claude | romptn Magazine

<https://romptn.com/article/tag/claude>

27 28 30 ChatGPT・Gemini・Claudeの3つ生成AIモデルを徹底比較!自社に最適な生成AIモデルは?

<https://hblab.co.jp/blog/chatgpt-gemini-claude-comparison/>

29 Introducing Claude 3.5 Sonnet \ Anthropic

<https://www.anthropic.com/news/claude-3-5-sonnet>

31 32 33 34 35 Gemini 2.5 / ChatGPT o3 / Claude 3.7 コスパ徹底比較3選

<https://zenn.dev/gemcook/articles/2e8818fa600e3a>