

OpenAI Deep Research

了解しました。SciSpace、Elicit、Consensus、Connected Papers について、以下の観点で詳細に調査します。

- **主な機能** (検索、要約、引用関係分析、生成 AI 活用の有無など)
- **対応分野** (特定の学問領域に強いか、汎用的か)
- **データソース** (使用している論文データベース)
- **ユーザー層** (研究者向け、学生向け、企業利用向けなど)
- **長所・短所** (強みと弱み)
- **料金プラン** (無料・有料プランの違い)
- **実際の活用事例** (研究のどのような場面で有用か)
- **バックで動いている生成 AI** (各プラットフォームが活用している AI 技術、モデル名、仕組みなど)

調査が完了次第、結果をお知らせします。少々お待ちください。

4 つの論文検索 AI ツール (SciSpace・Elicit・Consensus・Connected Papers) の比較

SciSpace	Elicit	Consensus	Connected Papers
論文検索 (Elicit)	Paperpal](https://paperpal.com/blog/news-updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=SciSpace%20AI%20utilizes%20advanced%20natural,sources%20in%20your%20academic%20writing) ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives	Paperpal](https://paperpal.com/blog/news-updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=SciSpace%20Literature%20Review%3A%20This%20SciSpace,PDF%20availability%20and%20journal%20ranking) 。PDF を読み込んで質問できる **Chat with PDF** 機能 (引用付き回答) ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives	Paperpal](https://paperpal.com/blog/news-updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=Chat%20with%20PDF%3A%20Scispace%20AI%E2%80%99s,your%20learning%20and%20research%20experience) 。論文の TL;DR や各セクション要約、自動で関連論文提案 ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives

Sc
Elicit
pace
自然
文
ク
エ
リ
対
応
)
(
W
ha
t
is
Sc
is
pa
ce
?
D
et
ail
ed
R
ev
ie
w
of
F
ea
tu
re

Consensus

Connected Papers

Sc
Elicit
pace
まで
あらゆる
学術領域
を網羅する
データベース
を使用
([
Wha
t
is
Sc
is
pa

Consensus

Connected Papers

Sc
Elicit
Consensus
Connected Papers
ce
ce
?
D
et
ail
ed
R
ev
ie
w
of
F
ea
tu
re
s,
Pr
ici
n
g,
a
n
d
Al
te
rn
at
iv
es

ら自 Paperpal](<https://paperpal.com/blog/news-> Semantic Scholar のオープン 主に Semantic Scholar 系統
-社 .com/blog/news- コーパス (約 1.25 億本) を の文献データ (2 億件超、毎

Sc
Elicit
Consensus
Connected Papers
updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=Find%20Topics%3A%20Another%20interesting%20feature%2C,explained%20below%20with%20the%20sources)
Semantic Scholar
CrossRef
2
億
~
2.
8
億
の
学
術
文
献
)
(

Elicit

Consensus

Connected Papers

updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=Find%20Topics%3A%20Another%20interesting%20feature%2C,explained%20below%20with%20the%20sources)
Semantic Scholar
CrossRef
2
億
~
2.
8
億
の
学
術
文
献
)
(

使用 (Elicit: The AI 月更新) (Consensus Research Assistant)。フルテキストが利用可能な場合は Pricing & Deals)に加え、本文、なければ抄録を AI が 頼性確保のため 査読済み論文のみを対象 (Consensus Research Assistant)。検索と要約に AI モデル+論文データを組み合わせ。

月更新) (Consensus Research Assistant)。フルテキストが利用可能な場合は Pricing & Deals)に加え、本文、なければ抄録を AI が 頼性確保のため 査読済み論文のみを対象 (Consensus Research Assistant)。検索と要約に AI モデル+論文データを組み合わせ。各論文のメタデータ (サンプル数や出版物評価など) もデータベース化しランキングに反映 (Consensus: AI-powered Academic Search Engine)。

Sc
Elicit
ce
W
ha
t
is
Sc
is
pa
ce
?
D
et
ail
ed
R
ev
ie
w
of
F
ea
tu
re
s,
Pr
ici
n
g,
a
n
d
Al
te

Consensus

Connected Papers

Sc
iS
pa
ce
rn
at
iv
es
研
究
者
や
学
生
が
主
対
象
。
学
術
論
文
執
筆
レ
ビ
ユ
ー
を
効
率
化
す

Elicit

Paperpal](<https://paperpal.com/blog/news-updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=SciSpace%20is%20an%20AI,versatile%20tool%20for%20academic%20research>)。大学や研究機関、製薬企業向けのエンタープライズプランもあり、大規模利用にも対応 (SciSpace Premium - Unlimited access to AI research tools)。論文執筆初心者にも使いやすい UI で学部生・大学院生にも有用。

Consensus

主に学術研究者 (大学院生含む) が対象 (Elicit: The AI Research Assistant)。2 百万以上の研究者が利用 (Elicit: The AI Research Assistant)。図書館経由文献探索やレビュー作業を効率化する目的で、systematic review に取り組む研究チームにも適する (Elicit: The AI Research Assistant) (Elicit: The AI Research Assistant)。無料で使えるため卒論・課題で論文探しする学生にも利用者拡大中。

Connected Papers

幅広い層: 学生・研究者はもちろん、科学関連企業の R&D 部門や医師・医療従事者にも訴求 (Consensus: AI-powered Academic Search Engine) (Consensus: AI-powered Academic Search Engine)。図書館経由の大学ライセンス提供もあり (Consensus: AI-powered Academic Search Engine)。専門知識のない一般ユーザーが科学的に裏付けある回答を得る用途にも対応 (ジャーナリストや好奇心旺盛な一般層) (Consensus: AI-powered Academic Search Engine) (Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot)。

Sc
Elicit
pace
る
総
合
支
援
ツ
ー
ル
(
W
ha
t
is
Sc
is
pa
ce
?
D
et
ail
ed
R
ev
ie
w
of
F
ea
tu
re
s,

Consensus

Connected Papers

SciSpace
機能
包括的な機能
群
月：検索
みか
)ら
要約
、執筆
支

Elicit

Consensus

Connected Papers

Paperpal](<https://paperpal.com/blog/news-updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=Chat%20with%20PDF%3A%20SciSpace%20AI%E2%80%99s,your%20learning%20and%20research%20experience>) ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives

Paperpal](<https://paperpal.com/blog/news-updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=AI%20Writer%3A%20Much%20like%20other,assess%20their%20suitability%20for%20citation>)特に「AI リテラチャー レビュー」で関連論文の主要ポイントを一覧取得でき、フィルターで絞り込みも自在

Paperpal](<https://paperpal.com/blog/news-updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=SciSpace%20Literature%20Review%3A%20This%20SciSpace,PDF%20availability%20and%20journal%20ranking>)。PDF 上の難解な数式や表を指摘して質問すれば即座に**噛み砕いた解説**が得られる ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives

Sc
Elicit
pace
援助
まで
で
ワ
ン
ス
ト
ツ
プ
。
([
W
ha
t
is
Sc
is
pa
ce
?
D
et
ail
ed
R
ev
ie
w
of
F
ea
tu

Consensus

Connected Papers

SciSpace
Elicit
Consensus
Connected Papers
re
s,
Pr
ici
n
g,
a
n
d
Al
te
rn
at
iv
es

M Paperpal] (<https://paperpal.com/blog/news-updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=incorrect%20in%20the%20free%20version>)。 **無料版の回数制限** : AI 回答や引用生成の回数制限があり (無料で)、本格利用には有料契約が必要。大容量データ扱い時に動作が重くなったり不具合 (参照乱れ等) が出る報告 (Features, Pricing, and Alternatives
T

Paperpal] (<https://paperpal.com/blog/news-updates/scispace-review-features-pricing-and-alternatives#:~:text=citation%20generation%20for%20free%20SciSpace,responses%20from%20SciSpace%20to%20user>)や、サポート対応の遅さの指摘もある
([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives

Sc
Elicit
pace
y
p
es
et
)
の
設
計
上
、
W
or
d
と
の
互
換
が
不
十
分
で
、
変
換
時
に
数
式
や
引
用

Consensus

Connected Papers

Sc
Elicit
pace
ce
が
崩
れ
る
場
合
あ
り
(
W
ha
t
is
Sc
is
pa
ce
?
D
et
ail
ed
R
ev
ie
w
of
F
ea
tu
re
s,

Consensus

Connected Papers

SciSpace	Elicit	Consensus	Connected Papers
ce			
Pr			
ici			
n			
g,			
a			
n			
d			
Al			
te			
rn			
at			
iv			
es			

上述のように各ツールには特徴があります。以下ではさらに詳細に各観点を解説し、具体例や活用シーンを紹介します。

1. 主な機能（検索・要約・引用分析・生成 AI の活用状況など）

SciSpace – 膨大な学術文献データベースを背景に、論文検索から内容理解、論文執筆支援まで統合したプラットフォームです ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。キーワードだけでなく質問文やトピックから関連論文をセマンティック検索でき、2 億件以上の論文から適切なものを探せます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。検索結果は表形式で表示され、各論文のタイトル・著者・要旨・出版情報に加え、AI が生成した要約や重要ポイント (TL;DR、研究法、結論、限界など) も示されます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。また、任意の論文 PDF をアップロードして対話できる**「Chat with PDF」機能があり、文章を選択して質問すると該当箇所に基づいた回答が返ります ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。SciSpace はこのように生成 AI を活用して論文内容を平易に説明したり関連研究をレコメンドしたりします。さらに、AI によるライティング支援**も充実しており、論文のアウトライン提案や段落の自動生成、入力内容に関連する引用文献の推奨と文献リスト自動更新まで行えます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#)) ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。この他、文章の言い換えパラフレーズツール (20 以上の文体

プリセット) や 9,000 以上のスタイルに対応した引用文献ジェネレーター、文章中の AI 生成疑い部分を検出する AI オリジナリティチェッカー、論文内容から動画要約 (ビデオアブストラクト) を作る機能まで備えており ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#)) ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))、研究の下読みから執筆・発信まで幅広くサポートします。

Elicit – Ought 社が開発した **AI 研究アシスタント** で、学術文献検索と要約・データ抽出に特化しています ([Elicit | Ought](#))。125 万件以上の論文をカバーする Semantic Scholar データベースを横断検索し、ユーザーは調べたい研究課題を自然文で入力できます ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。通常の検索エンジンと異なり、Elicit は質問に関連する **上位数件の論文要旨を読み取り、一文で結論を要約してテーブルに整理** します ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#)) ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#))。例えば「朝一番にコップ一杯の水を飲むと健康に良いか?」と尋ねると、関連論文を探し出し 4~8 本程度の論文について主要な知見をまとめたサマリーを一覧表示します。その際、各論文の著者・年・被引用数・ジャーナル名なども併記され、ユーザーは結果テーブルの列をカスタマイズ可能です ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#)) ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#)) (「サンプルサイズ」「手法」「限界」等の列を追加すると AI が各論文から該当情報を抽出)。この **表形式のインターフェース** により、複数論文の比較検討や系統的レビューが効率化します ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#))。さらに Elicit では、関心のある論文を選んでフルテキストをアップロードし、詳細な質問を投げることも可能で、複数の PDF に **横断的に質問するチャット機能** も備えています ([Elicit: The AI Research Assistant](#)) (無料版では同時 4 本まで、有料で 8 本まで)。要するに Elicit は、大規模言語モデルを使って膨大な論文の要点を抜き出し、研究の文脈に沿った回答やデータを提供することで、文献リサーチを「**スプレッドシート感覚**」で進められる革新的なツールです ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#)) ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#))。

([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#)) *Elicit* の検索結果画面の例。質問「朝に最初に一杯の水を飲むことの効果」に対して、関連する上位 4 本の論文から得られた知見をまとめた要約 (上部) と、論文一覧の表 (下部) が表示されている。各論文についてタイトル、著者、年、要約 (AI 生成)、PDF や DOI リンク等が一覧でき、右欄から「*Limitation* (限界)」など抽出したい情報項目を追加することも可能 ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#)) ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#))。

Consensus – 質問に対し**「科学的コンセンサス (合意)」を示すユニークな学術検索エンジンです。ユーザーは疑問を平易な文章で入力でき、システムは 200 万以上の学術論文を

解析して関連するエビデンスを集約します ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#)) ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。特徴的なのは回答画面に表示される「コンセンサスメーター」で、Yes/No 型の問いであれば関連論文のうち何%が肯定的か否定的かを割合表示します ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。例えば「運動は高齢者の認知機能を改善しますか?」という質問では、上位 20 本の研究を AI が精読し、多くの研究が「効果あり」と結論していれば緑色のメーターが大きく伸び、そうでなければ低めに表示される、といった具合です (メーターの下のボタンからどの論文が分析対象に含まれたか一覧表示も可能) ([Introducing: The Consensus Meter - Consensus: AI Search Engine ...](#))。また各質問に対し、AI による一段落程度の回答要約と引用論文一覧が提示されます。この回答生成には OpenAI の GPT-4 など最新の大規模言語モデルが使われており ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))、根拠となった論文への引用リンクが埋め込まれるため透明性も確保されています ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。検索結果一覧では各論文について、AI 抽出された「スタディスナップショット」(研究の対象集団、サンプル数、方法、結果の要約) が表示され、論文間で重要情報を比較できます ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。さらに、結果をフィルタリングする高度な機能も備え、例えば臨床試験だけに絞る、サンプルサイズが 100 以上の研究に限定する、動物実験と人研究を切り替える、といった細かな条件設定が可能です ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。これにより、自分のニーズに合ったエビデンスを絞り込んで確認できます。最近のアップデートでは、個別の論文 PDF に対して詳細な質問ができる「Ask Paper」** (論文チャット) 機能もベータ提供されており ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))、特定論文の方法論の詳細や結果の解釈を AI に尋ねることもできます。総じて Consensus は、「調べたいテーマについて、学界の知見の方向性と主要論文の概要を即座に把握する」ための強力なツールと言えます。

Connected Papers – 論文間のつながりを可視化するユニークなサービスです。使い方は、まず 1 本の論文 (これをシード論文と呼びます) のタイトルや DOI を入力し「グラフを構築」ボタンをクリックするだけです ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#)) ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。するとシード論文と内容的に関連性の高い論文が数十件自動で選ばれ (最大約 50 件) ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))、それらがネットワーク上のノード (点) として表示されます。ノード同士は線で結ばれる場合がありますが、Connected Papers のグラフは引用関係そのものではなく、共通の参考文献・共通の被引用文献の多さ (共引用・文献カップリング) による類似度に基づいて配置されます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。このため、直接の引用関係がない論文同士でも内容上関連が強ければ近くにプロットされクラスターを形成します ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search —](#)

[Researcher Connect](#))。ノードの色の濃さは発表年を表し、新しいほど濃い色、古いほど薄い色になります ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。ノードの大きさは被引用数に比例し、引用数が多い重要論文ほど大きな丸で示されます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。下図は実際のグラフ例で、赤い矢印で示したノードがシード論文、周囲に関連論文が散布図状に配置されています。互いに近接した塊はテーマの近い論文群を意味し、離れているノードは他とは異なるアプローチを示唆します。

([Connected Papers: A Free Tool to Explore Research Papers](#)) *Connected Papers* で生成された文献類似度グラフの例 ([Connected Papers: A Free Tool to Explore Research Papers](#)) (シード論文: Dalton 2012 とその関連文献)。各ノードは論文を表し、サイズは被引用数、色の濃さは発表年 (濃いほど新しい) を示す ([Connected Papers: A Free Tool to Explore Research Papers](#))。線とノードの距離は論文間の内容類似度の高さを反映しており、中央部では Gollwitzer らによる 2000 年代の論文群がクラスターを形成している。外側に位置する Townsend 2011 や Bayuk 2010 などのノードは他と引用パターンが異なり、独立した視点を提供していることがわかる ([Connected Papers: A Free Tool to Explore Research Papers](#)) ([Connected Papers: A Free Tool to Explore Research Papers](#))。

グラフの左側にはシード論文とリストアップされた関連論文の一覧が表示され、選択したノードに対応する論文タイトル・著者・要旨・出版年・被引用数等の詳細情報が右側パネルに表示されます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#)) ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。さらに便利な機能として、シード論文の参考文献に多く含まれる先行的重要論文を抽出する「**Prior Works**」ボタン、逆にシード論文や関連論文を多数引用している新しい追跡研究を示す「**Derivative Works**」ボタンがあります ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#)) ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。例えば新規分野を調査する際、まず 1 本の代表論文から Prior Works で過去の定番文献を、Derivative Works で最新のフォローアップ研究をそれぞれ把握でき、文献調査を抜け漏れなく網羅できます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#)) ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。作成したグラフ上の論文リストは「Expand」機能でテーブル表示に切り替え可能で、タイトルや著者名、発表年、類似度スコアなどでソートしたり、一括で BibTeX や EndNote 形式でエクスポートすることもできます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#)) ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。2022 年以降、有料のプレミアムプランが導入されましたが、**無料プランでも月 5 件までグラフ作成可能**で主要機能は使えるため ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))、必要なときにスポットで利用

するといった使い方もしやすいでしょう。

2. 対応分野（特定分野に強いのか、汎用的か）

4 ツールはいずれも数千万～数億件規模の学術論文データベースを扱っており、**基本的にはどんな分野の研究テーマでも検索可能な汎用性**があります。ただし各ツールの設計思想や得意領域には若干の違いがあります。

SciSpace は幅広い領域の文献を収集しています。公式には「200+百万件の研究論文」と謳っており、理工・生命科学から社会科学・人文科学まで**全学術分野を網羅**しているようです ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。実際、検索クエリに応じて分野を問わず論文を探し出します。またフィルターでジャーナルの格付け（ランク）やオープンアクセスの有無なども絞れるため、ニッチな分野からトップジャーナルの論文まで幅広くカバーしています ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。特定の専門領域に特化して最適化されているわけではなく、**汎用的な文献サーチ&アシスト AI** と言えます。

Elicit もデータ上は Semantic Scholar の全領域（計 125 百万件超）にアクセスするため汎用的ですが ([Elicit: The AI Research Assistant](#))、開発チームによれば「**実験や定量データを伴う実証的研究**」との相性が良いとされています ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。例えば医学、生物学、心理学、マシンラーニングなど、具体的な実験結果や観察データをもつ論文では、Elicit はその結果を抽出・比較しやすい傾向があります。一方、純粹理論の数学や哲学的考察など**定性的で答えのない問い**には向かない場合があります ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。また「昨年マレーシアで販売された車の台数は？」のような**一般統計や事実**（論文になっていない情報）は扱えません ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。したがって Elicit はあくまで**学術論文に書かれた知見**を引き出すツールであり、分野的には限定しないものの、**エビデンスベースの科学研究領域で特に威力を発揮**すると言えます。

Consensus は名称どおり科学的コンセンサスを示すことを目的としており、扱うのは「全ての学問領域の査読済み論文」です ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#)) ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))。医療・ヘルスケア系の問い、社会科学の因果関係、自然科学の是非など、**科学的検証が行われているトピック**であれば幅広く対応します。実際、公式サイトの例では「運動は認知機能を向上させるか」「現金給付は貧困を減らせるか」「高齢者にスタチン（コレステロール薬）は有効か」など医学・社会科学の質問から、「海辺の波はなぜ起こるか」「ビーチでの砂の音は何か」等の物理・環境科学の質問まで、多様なドメインの問いが掲載されています ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#)) ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。一方で Consensus は「学術論文に基づく答え」にフォーカスしているため、例えば歴史的事実や地名のような百科事典的質問、法律や判例のような分野は得意ではありません。また上記のとおり**査読付き文献のみ対象**なので、arXiv 等のプレプリント（非査読前の論文）は基本的に検索から除外されています ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))。総合すると、Consensus

は自然科学・社会科学問わず汎用的だが、科学研究の文脈内にある質問に向けられたツールです。

Connected Papers は Semantic Scholar の巨大データセットを利用しているため、**基本的には全ての学術領域**で使用できます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。入力したシード論文に関連する文献が十分存在すれば、理系・文系を問わずグラフが生成されます。ただ、共引用などのネットワーク分析は主に**学術論文同士の関係**に基づくため、美術評論や文学作品そのものなど論文以外のコンテンツには適用できません。研究分野によって論文の引用文化（引用の頻度やパターン）が異なるため、例えばコンピュータサイエンスや生物学のように論文相互の引用関係が盛んな領域では有用度が高く、逆に人文学の一部など引用が体系立っていない領域では十分なネットワークが得られない可能性があります。しかし一般には、**自分の専門分野やこれから調べたい学術領域全般で活用可能**であり、新たなトピックに入門する研究者や学生にも役立つでしょう ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。

3. データソース（使用している論文データベース）

各ツールが参照しているデータソース（論文データベース）について、現在判明している情報を比較します。

SciSpace は正確なデータソースを公表していませんが、利用者からの情報や提携状況から推測すると、Semantic Scholar や CrossRef、PubMed、ArXiv など**複数のデータベースを統合**している可能性があります。公式サイトでは「270M 以上の研究論文にアクセス」と記載があり ([SciSpace Premium - Unlimited access to AI research tools](#))、Turnitin 社の紹介記事でも「2 億以上の論文をホスティング」とあります ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and ...](#))。したがって論文のメタデータ（タイトル・著者・要旨・引用情報）についてはオープンアクセスなものを幅広く収集し、自社インデックスを構築していると考えられます。また SciSpace の AI 機能（Copilot）が実際に本文内容を参照して回答することから、オープンアクセス PDF や購読制 PDF の一部も取り込んでいるようです。ユーザーが特定論文を検索する際は、Semantic Scholar や Direct DOI 検索で該当論文を見つけている可能性があります（実際 SciSpace から Semantic Scholar へのリンクが生成されるケースも報告されています）。まとめると、**SciSpace は独自に集積した 200 万件超の学術文献データベース**を使いつつ、公開リソースを組み合わせていると見られます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。

Elicit は明言されており、**Semantic Scholar** のオープンコーパスを主要データソースとしています ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。Semantic Scholar は AI2 (Allen Institute for AI) が提供する無料の論文検索サービスで、自然科学・社会科学を含む広範な分野の論文メタデータと要旨、引用関係データを持っています。Elicit は Semantic Scholar API を通じてまず関連論文の候補を取得し、その**論文のタイトル・要旨・引用数**などを AI モデルに入力して

要約や回答を生成します ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。Elicit の FAQ によれば、検索時にはまずタイトルや要旨によるベクトル検索 (意味検索) で候補を絞り、その上で各候補の要旨に対し言語モデルが「質問に対する答えが書かれているか」を推論するとされています。その際 OpenAI の GPT-3 などを活用していることが報告されています ([\[PDF\] Elicit: Language models as research tools - Publications](#))。なお、Elicit は論文全文も扱える設計になっており、データ抽出機能では Semantic Scholar 上で PDF が取得できる場合は本文テキストまで参照します ([Elicit: The AI Research Assistant](#)) (PDF 非公開の場合は要旨のみで代替)。つまり **Elicit の知識ベースは Semantic Scholar の約 1.25 億本の論文データ**で、そこで提供される範囲内のテキスト情報を言語モデルが読みに行く仕組みです。

Consensus も規模としては「2 億件以上の研究論文」とうたっており、実質的に Semantic Scholar や Microsoft Academic Graph の後継である OpenAlex 等のデータを活用していると思われます ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))。特徴は**査読付き論文に限定**している点で、例えば MedRxiv や ArXiv のプレプリントは含まれないようフィルタされています ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))。データは毎月アップデートされ、新しい発表も追隨しているとのこと ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))。各論文のタイトル・著者・要旨はもちろん、被引用数やジャーナルのインパクト、研究のデザイン (RCT か観察研究か等) や対象の種別 (ヒト試験か動物試験か) といった**メタデータもデータベース化**されており、それらは AI による自動分類や外部データソースから取得していると思われます ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#)) (例えば ClinicalTrials.gov や PubMed 分類情報)。特筆すべきは、Consensus は自社で**プロプライエタリな学術検索インデックス**を構築している点です ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。検索クエリに対しては単なるキーワードマッチではなく、論文の内容ベクトルや上記のメタ要因を総合考慮してランキングしているとのこと ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#)) ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))、これは Semantic Scholar の API 以上の独自性です。また Consensus は **OpenAI の言語モデルおよび独自 LLM を活用**して論文内容を解析しており ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))、その意味でもデータソースから知識を引き出すプロセスは自前です。まとめると、**Consensus のデータ基盤は大規模論文メタデータ集 (Semantic Scholar 系) + アルファ**であり、質の担保された学術文献情報を整理して使っています。

Connected Papers は明確に **Semantic Scholar のオープンコーパス**を使用しています ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。Semantic Scholar Open Research Corpus (S2ORC) は数億件の論文の書誌情報と引用関係、要旨等を含むデータセットで、Connected Papers はこれをライセンス (ODC-BY) に基づき利用しています ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。グラフ生成では、シード論文の参考文献リスト・被引用文献リストをたどり、その周辺約 5 万件の論文集合をまず取得します ([Connected](#)

[Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。次にそれらの**共引用パターン**を解析し、シード論文と特に共通の参考文献が多い論文、あるいはシード論文と共通で引用されることが多い論文をスコアリングして上位数十件を選出します ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。この部分はアルゴリズムによる類似度計算であり、Semantic Scholar から得た引用ネットワークデータが原資です。その後、選ばれた論文群については Semantic Scholar 上のタイトル・著者・要旨・出版年・被引用数などを表示します。要旨全文や PDF 本文などは Connected Papers の画面上では直接読むことはできず、各論文には Semantic Scholar や出版社サイトへの外部リンクが設定されています。したがって、Connected Papers は **Semantic Scholar のデータ (引用関係+メタデータ) をバックエンドとして動作**しており、利用者はそれを間接的に活用していることとなります。

4. ユーザー層 (研究者向け、学生向け、企業利用向けなど)

これらのツールは全て研究活動の支援を目指していますが、それぞれ想定する主なユーザー層や利用シーンがあります。

SciSpace は主に**学術論文を書く研究者・学生**をターゲットにしたオールインワンツールです ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。

例えば大学院生がレビュー論文の関連文献を探したり、研究者が学会発表前に最新文献をチェックしたり、論文執筆時に参考文献リストを整える、といった**アカデミックな用途全般**に対応しています。直観的なインターフェースで、専門外の論文でもポイントを理解しやすくなるため、分野を横断して情報収集する研究者にも向いています。また、SciSpace はチームや機関向けのプランも提供しており、大学や企業内での利用も視野に入れています ([SciSpace Premium - Unlimited access to AI research tools](#))。たとえば研究所のグループで契約し、メンバー全員が SciSpace のプレミアム機能を使って効率的に共同文献調査・論文執筆できる、といったケースです。さらに、製薬会社やテック企業の R&D 部門が、自社の研究レポート作成や知財調査に SciSpace を導入するといった例も考えられます (実際に SciSpace Premium は大学・企業向け割引やアカウントマネージャー付帯のプランを用意しています ([SciSpace Premium - Unlimited access to AI research tools](#)))。このように、個人の研究者から組織的な利用まで幅広いユーザー層をカバーしますが、基本は**「学術研究に関わる人全般」**がメインターゲットです。

Elicit は当初より**研究者コミュニティ**での利用が想定されています ([Elicit | Ought](#))。実際、Ought によれば 2023 年時点で世界で 200 万人以上の研究者が Elicit を何らかの形で試したとされています ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。大学の博士課程の学生が先行研究レビューをする際に使ったり、研究者が新規テーマを調べるときに Elicit で文献探索を開始するといった例が多いようです。特に系統的レビュー (Systematic Review) やメタアナリシスといった**複数論文をまとめて分析する作業**との親和性が高く ([Elicit: The AI Research Assistant](#)) ([Elicit: The AI Research Assistant](#))、公衆衛生分野で何十本もの論文からデータを

抽出する際に Elicit を活用した事例なども報告されています。また Elicit は**完全無料プラン**があり、機能制限は一部あるものの基本的な検索・要約は誰でも使えるため、リテラチャーレビューに慣れていない学部生や、「論文検索で Google Scholar では見つからない文献を探したい」という一般ユーザーにも利用が広がっています。ただ、専門的なインターフェース（表形式で結果が出るなど）のため、継続的に使っているのはやはり**論文に日常的に触れる研究者層**が中心です。企業での利用という点では、調査部門のアナリストやコンサルタントが Elicit を使って学術データを調べるケースも考えられますが、現状では Academic 寄りのユーザーが多い印象です。

Consensus は開発元によれば「文献からエビデンスを得る必要のある全ての人」を対象としています ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。具体的なユーザー層として、まず**学生・研究者**があります。大学の課題でエビデンスを探す学生、論文執筆前に素早く現状の知見を確認したい研究者にとって、Consensus は有用なツールです ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。次に**科学系組織のメンバー**（例えば化学メーカーで成分の安全性を調べる担当者や、新薬開発企業で論文調査をする人）も想定されています ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。また**臨床医や医療従事者**も重要なユーザー層です ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。診療現場で患者から質問を受けた際、Consensus で最新の研究結果を即座に確認し、エビデンスに基づいた回答や治療判断を下す、という使い方が考えられます。その他、**大学・教育機関**向けにも提供されており、大学図書館がライセンスを取得して学生・教職員に利用させる事例もあります ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。このように Consensus は**アカデミア**から**産業、医療**まで幅広い層にアピールしています。更にいえば、ライフハック的に科学的根拠を知りたい一般人（例えば「コーヒーは健康に良い？」といった疑問を持つ人）が使うことも歓迎しており ([Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot](#))、誰でも科学知識にアクセスできるプラットフォームを志向しています。ただしサービスの性質上、英語論文を読む前提になるため、現実的には英語圏の教育以上のユーザーが中心です。企業利用では、チームプランや API 提供も行っており、大手製薬企業やシンクタンクなどが Consensus を組み込んで使う例も今後増えるでしょう。

Connected Papers は**研究者（特に学生や初心者）**にフォーカスしたツールです。文献調査初心者にありがちな「キーワード検索では大量の論文が出てきて収集が大変」という課題に対し、1本の基準となる論文から関連研究マップを生成してくれるため、新米の大学院生や学部卒論生がレビューを書き始めるのに重宝します ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。HKU（香港大学）の図書館ブログでも「特に若手研究者や学生が研究開始時に使うとギャップを埋められる」と紹介されています ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。実際、多くの大学図書館が研究指導用ガイドで Connected Papers を取り上げています。また分野横断的な研究をする人（例えば異分野融合のプロジェクトなど）

にも、自分の知らない隣接領域の主要論文を可視化できる点で役立ちます。企業での利用としては、R&D 部門のリサーチャーが新技術について関連特許や論文を俯瞰したい場合に、まず Connected Papers で基礎文献マップを作成するといったケースが考えられます。ただし現在のところ、Connected Papers 自体は純粋に文献探索ツールであり、企業向けの特別な機能（他の社内データとの連携等）はありません。主なユーザーは論文を読む必要のある研究者個人で、無料プランの範囲でスポット利用している人も多いようです。2022 年の有料化以降、教育機関向けグループライセンスも開始されており、大学院のクラスで文献調査トレーニングに使うため教授がプレミアムアカウントを学生に配布するといった利用も可能になっています ([Connected Papers Pricing, Plans and Cost Breakdown - Updated 2025](#))。

5. 長所・強み

4 ツールそれぞれが持つ強みを整理します。

SciSpace の長所：最大の強みは、**研究プロセス全体を支援する多機能さ**にあります。他の 3 ツールが主に文献検索・分析に焦点を当てる中、SciSpace は検索+要約に加えて執筆や出版準備まで含めたオールインワンのサービスです ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。例えば文献検索では、AI が返す回答に引用元を明示し簡潔な表形式でポイントをまとめてくれるため、効率的かつ抜け漏れの少ないリサーチが可能です ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。その際フィルターも充実しており、TL;DR 要約や論文種類（レビュー論文か否か等）で絞り込めるなど、ユーザーのニーズに応じて結果をカスタマイズできます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。また PDF を読み込んだ対話機能では、難解な数式や専門用語も「Explain」コマンド一つで平易な説明を得られ、論文読解がスムーズになります ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。他のツールにないユニークな機能としては、表やグラフを解析して言語化したり、ハイライトした部分に関連する他の論文を提案するといった「Copilot Read」機能もあります ([Knowledge - scispace vs. scite](#)) ([Knowledge - scispace vs. scite](#))。要するに「読んで・書いて・直して・理解して」のすべてを 1 つで賅えるのが SciSpace の強みです。また、これだけ多機能でありながら UI が比較的シンプルで使いやすく、初学者でも操作に戸惑いにくい点も利点です ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。特筆すべきは、SciSpace は文脈に応じたリアルタイムの説明が得意なことで、例えば長い文章や複雑な実験手順も噛み砕いてくれるため「専門外の論文を読むハードルを下げるツール」として評価されています ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#)) ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。さらに AI ライティング支援では引用候補を自動提示し参考文献リストを自動生成するなど、論文執筆の生産性向上にも直結します ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。総合すると、SciSpace の長所は幅広い機能による包括的サポート

と、それを支える高度な AI による的確な文献要約・解説能力だと言えます。

Elicit の長所：Elicit は何と云っても文献レビューにかかる時間と手間を大幅に削減してくれる点が最大の魅力です。通常、ある研究質問に対し関連論文を探して要旨を読み比べ…という作業は数日かかることもあります。Elicit では質問を入力すると数秒で主要論文の結論要約が並びます ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#)) ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#))。これは研究者にとって画期的な時短効果であり、実際ユーザーから「他のツールより一歩進んでいる。ChatGPT のようにでたらめを言わず、証拠に基づいて解釈してくれる」と評されています ([Elicit vs. Scholarcy: Which AI Tool Extracts Better Research Insights?](#))。また、結果がテーブル形式で構造化されているため、自分でメモを取ったりエクセルで整理したりする手間が省けます。特に系統的レビューでは、論文ごとに「サンプルサイズ」「手法」「主要発見」などを抜き出して比較しますが、Elicit なら列を追加するだけで AI がそれぞれ抽出してくれます ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#))。この柔軟なデータ抽出機能は他に類を見ない利点です。さらに、Elicit は AI による回答が「確信が持てない場合は無理に出力しない」設計になっており、裏付けのない推測（いわゆる幻覚）を極力避けています ([Elicit's Limitations](#)) ([Elicit's Limitations](#))。例えば要旨に明示されていない情報は空欄のまま提示し、変に埋めないようにしている点で信頼性を高めています。このため「ChatGPT で論文内容を尋ねるより Elicit の方が事実には忠実だ」という声もあります。実際、ある比較では Elicit が出す要約の 90%程度は正確であるという検証結果もあり ([Elicit's Limitations](#))、人間がゼロから要旨を読む場合と比べ遜色ないクオリティとの評価です。無料でも十分使えること、そして UI が落ち着いた色調で見やすく洗練されていること ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#)) もプラス点です。総じて Elicit の強みは、自然言語で質問するだけで論文のエビデンスを迅速に集約できる利便性と、体系的レビューに耐える情報整理力・正確性にあります。

Consensus の長所：Consensus は常に根拠論文を明示する「エビデンスファースト」の設計が光ります。検索結果の回答には文献への直接の引用リンクが付いており、ユーザーはワンクリックで原典を確認できます ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。この透明性は、AI が回答を作るタイプのツールにおいて非常に重要なポイントで、Consensus は「結果は全て科学論文に裏打ちされている」という安心感を与えてくれます。さらに独自のコンセンサスメーターは、あるトピックに関する研究コミュニティの合意度を可視化したもので、「肯定的な研究○本 vs 否定的な研究×本」といった情報を瞬時に把握できます ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。例えば政策提言や臨床判断をする際、賛否両論のどちらが優勢かを知るのは重要ですが、Consensus なら数十本の論文を読まなくてもバー表示で掴めます。このように大量のエビデンスを統合して示す能力は Consensus 独自の強みです。また検索フィルターや品質指標が豊富な点も特筆できます。被引用数やジャーナルの信頼度バッジ、研究デザイン（例：RCT かどうか）といった情報が各結果に表示

されるため ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))、どの論文を重視すべきかが直感的に分かります。加えて「サンプルサイズ 100 以上」「メタ分析のみ」などの高度なフィルターで結果を絞れるので ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))、求めるエビデンスの質に合わせて検索を調整できます。UI についても、「必要な情報が一画面で完結する」デザインになっており、要約、メーター、論文リスト、各論文のスナップショットが統合的に表示されるため非常に効率的です ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#)) ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。実際に利用した人からは「インターフェースが清潔で分かりやすく、研究の旅が快適になる」との声もあります ([Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot](#))。さらに、Consensus は生成 AI による回答生成にも GPT-4 など強力なモデルを使っており ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))、まとめの質が高い点も評価されています (要点を押さえつつ過剰な主観を入れないバランスの良い記述)。総合すると、Consensus の強みはエビデンス収集・要約・比較の高度な自動化と科学的信頼性の確保を両立しているところにあります。

Connected Papers の長所：Connected Papers は他の 3 つとはアプローチが異なり、**新たな視点の発見や文献探索の網羅性向上**に優れています。通常の文献検索では自分の設定したキーワードに依存するため、発想にない関連テーマの論文を見逃しがちです。しかし Connected Papers では共引用関係から「隠れた関連」を炙り出すため、**キーワードに現れない文脈上のつながり**を捉えた論文を見つけられます ([Connected Papers: A Free Tool to Explore Research Papers](#)) ([Connected Papers: A Free Tool to Explore Research Papers](#))。例えばある疾患の研究で、「同じ手法を別の疾患に応用した論文」が Citation ではつながらなくても、Connected Papers の類似度では近くに出てきて、新たなアイデアを得る…といったことが起こります。図で直感的に論文群を捉えられるので、**研究分野全体の構造把握**にも役立ちます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。「この分野は 2000 年代後半にクラスターができていて、その後 2010 年代前半に新たなクラスターが出現している」など、年代とテーマの流れを視覚的に掴めるのは大きなメリットです。実際、「文学レビューを書く際に Connected Papers で主要文献を網羅し漏れを防げた」「関連研究のマップを先に作ってから論文執筆したら効率が上がった」という報告もあります ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。さらに Prior Works/Derivative Works 機能で過去の定番論文と最新のフォローアップ研究がワンクリックでリスト化されるため、**文献調査の網羅性**が飛躍的に高まります ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#)) ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。先行研究の抜け漏れは研究に致命的ですが、本ツールでそれを防げるのは強みです。また操作も簡単で、シード論文を入れてボタンを押すだけという手軽さも長所でしょう。グラフ上で気になる論文があればすぐ詳細を確認でき、そ

のまま各種参考文献管理ソフトへの出力も可能なので ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))、**ツール間の連携**もスムーズです。無料プランでも基本機能はすべて使えるため、新規ユーザーでも試しやすい点も利点です ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。以上より、Connected Papers の強みは**視覚的・網羅的な文献探索**によって「見逃しのない文献レビュー」と「新発見の機会創出」を実現するところにあります。

6. 短所・弱み

次に各ツールの短所や限界についてです。

SciSpace の短所：多機能ゆえの**統合性の課題**が指摘されています。まず、SciSpace は独自エディタ (元々Typeset という論文執筆ソフト) を持っていますが、Microsoft Word との連携が弱い点が不便との声があります ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。研究現場では依然として Word で論文を書く人も多く、SciSpace で整えた文章を Word に移すと数式が崩れたり引用がリンク切れになる問題が報告されています ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。これは SciSpace がクラウドエディタ主体であることの副作用です。また**無料版の機能制限**も弱点と言えます。SciSpace は無料ユーザーに対し AI 要約の回数や引用生成件数などを制限しており、たとえば無料では自動生成できる参考文献の数が限られるため大量の引用管理には有料が必須です ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。他社ツール (例: Paperpal) は無料でも無制限に引用生成できる中で、SciSpace は制限が厳しいとの比較もあります ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。さらに、**パフォーマンス面の問題**も一部報告されています。大量の PDF を一度にアップロードしたり長文原稿を扱うと動作が重くなり、文献情報の取り違えや記号化けなどの不具合が起きることがあるようです ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。AI モデルの応答品質については概ね良好なもの、複雑な質問では適切に文献が見つからない場合もあります。またユーザーサポート対応が遅いという不満も見られ、問題報告しても返信に時間がかかるとの口コミがあります ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。加えて、SciSpace は基本英語向けサービスのため、日本語など他言語の論文や質問には対応が不十分です。日本語で質問を入力すると英語論文を探してくれますが、生成される回答も英語になります。このように、**ツール間の互換性・無料時の制約・大規模利用時の安定性**などが SciSpace の課題点と言えます。

Elicit の短所：Elicit は非常に便利ですが、**AI 技術の制約**に起因する弱みがあります。まず、言語モデルによる要約は完璧ではなく、論文のニュアンスや細かい数値を取り違えるケースがあります ([Elicit's Limitations](#)) ([Elicit's Limitations](#))。Elicit チーム自身「Elicit の生成内容は 80~90%正確だが、100%ではない」と述べており ([Elicit's Limitations](#))、重要な結論を得る際には元の論文確認が推奨されています。また、Elicit は基本的に論文要旨ベースで

回答するため、要旨に書かれていない詳細（例えば副次的な解析結果など）は拾えません。結果的に論文本文の微妙なニュアンスや限定条件を見落とすことがあり、これは言語モデルが万能ではない点に由来します ([Elicit's Limitations](#)) ([Elicit's Limitations](#))。次に、文献の質評価ができない点も弱みです ([Elicit's Limitations](#))。Elicit は引用数やジャーナル名は表示しますが、それだけでは論文の信頼性を判断しきれません。例えば捏造論文やバイアスの強い研究も、そのまま素朴に要約してしまいます ([Elicit's Limitations](#))。利用者自身が結果を精査することが求められ、Elicit 自身が「出てきた答えが正しいか批判的に見る必要がある」と案内しています ([Elicit's Limitations](#)) ([Elicit's Limitations](#))。さらに、質問や分野による性能差もあります。特に理論計算や数学的証明のような問いかけは要旨からは答えが出ず、Elicit は「該当論文が見つからない」といった反応になります ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。人文学系の抽象的な問い（例：「美とは何か」）なども不得意でしょう。同様に、最新の研究動向をリアルタイムで追う用途には向きません (Semantic Scholar データが更新されるまでラグがあるため)。加えて最近では有料プランが導入され、無料ユーザーにはデータ抽出件数などの上限があります ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。大量の論文を一括でレビューする場合、フリープランでは月 20 本までの抽出といった制約にぶつかります ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。総じて、Elicit の弱みは AI 要約の限界と情報源の質判断が難しい点であり、最終的な判断には人間のレビューが必要なことです ([Elicit's Limitations](#))。

Consensus の短所：Consensus は強力ですが、いくつかの制限事項があります。第一に、対象とする情報が学術論文に限られる点です ([Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot](#))。例えば「最新の株価動向」や「法律の解釈」といったテーマは学術論文には載っていないことも多く、その場合 Consensus は力を発揮しません。また「現代美術のトレンド」のような主観的な問いも不得意です。このように科学研究以外の質問には適用できないのが一つの短所です ([Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot](#))。第二に、無料プランの制約があります ([Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot](#))。Consensus は無料で無制限検索できますが、AI 生成の回答 (Pro 分析) や Ask Paper 機能は月 10 回までに制限されています ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))。本格的に使い倒すにはプレミアム (月\$12 程度) が必要で、無料の範囲ではコンセンサスマスターなどを十分活用しきれない場合があります。幸い学生には 3 か月無料や 40%引きの特典がありますが、それ以外のユーザーにとってはややコストのハードルとなるでしょう ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))。第三に、一部ユーザーから指摘されているのは情報の最新性です。Consensus のデータ更新は月 1 回と公表されていますが ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))、新しい論文が出てすぐは反映されないため、ホットな話題では網羅性が欠ける可能性があります ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))。例えば直近半年の研究については、別途最新プレプリントもチ

ェックする必要があるでしょう。また、現時点では回答に対する**インタラクティブな深掘り**（追加の質問をしてさらに詳細を得るなど）が制限的で、ChatGPTのように連続対話で理解を深める使い方はできません。コンセンサスマーターも Yes/No 質問向けなので、オープンな質問では活用できない場合があります（その場合単に要約が表示されるのみです）。さらに補足すると、日本語など他言語で質問した際は英語論文への機械翻訳検索となるため精度が落ちる可能性があります（基本は英語利用が前提）。最後に、UI 上の細かな弱点としては現状**フォローアップ質問のサポートがない**ことが挙げられます（[Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#)）。一度の検索で出た答えについて、「では〇〇の場合は？」といった絞り込み再質問は自力でキーワード追加する必要があります。これらを踏まえ、Consensus の主な弱みは**適用範囲の限定（科学以外×）と無料時の機能上限・最新情報へのラグ**と言えるでしょう。

Connected Papers の短所：Connected Papers は発想を広げるには良いのですが、**実際の論文内容理解には別途リソースが必要**という点が根本的な制約です。グラフで得られるのは「どの論文が関連度高いか」というマップ情報であり、その論文が何を発見したかはユーザーが各自読まなければなりません。したがって、Connected Papers だけで文献調査が完結するわけではなく、見つけた論文群の精読が別途必要です。この意味で、Connected Papers は**探索の補助**であって**要約提供ツールではない**ことに注意が必要です。また、良いグラフを得るためには最初のシード論文の選び方が重要ですが、分野に不慣れだと適切なシードを選ぶのが難しい場合があります。シードによってはマイナーすぎて関連論文がほとんど出なかったり、逆に広すぎて焦点のないグラフになることもあります。そのため、Connected Papers は**完全な初心者がゼロから使うにはハードルがある**と言えます（最低限、種となる代表的論文 1 本は把握している必要がある）。さらに、ネットワーク図形式のため大量の論文情報を一覧で持ち帰るのには向きません。5 件以上の種論文を組み合わせると複雑な可視化をすることもできますが（[Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#)）、そこまで来ると操作が煩雑になり、専門知識も要するため、シンプルなりスト表示を好む人には扱いづらいでしょう。実際、一部のユーザーから「グラフは面白いが、自分の用途では結局リストで論文を追う方が早い」という声もあります。この点、Connected Papers は伝統的なキーワード検索の代替にはなっていない部分があります。ただ最近 Litmaps 等の競合も出ており、Connected Papers も UI 改善を続けています。料金面では、以前は完全無料でしたが現在は**無料プランで月 5 グラフまで**と制限があるため（[Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#)）、それ以上使う場合は有料（月 \$5~15）となります（[Connected Papers Pricing, Plans and Cost Breakdown - Updated 2025](#)）。幸い料金は高額ではありませんが、ライトユーザーには 5 グラフでも十分な場合が多いため、有料への誘導が難しいという運営側の課題もあるようです。いずれにせよ、Connected Papers の弱みはあくまで**補助ツール**であって**本文理解は助けてくれないこと、シード論文選定などにユー**

ザーの知識が要ること、そして一覧性よりも構造把握重視のため人によって好みが分かれる点だと言えるでしょう。

7. 実際の活用事例（研究のどのような場面で有用か）

ここでは各ツールが実際に研究プロセスの中でどのように使われているか、具体的な場面を例示します。

SciSpace の活用事例：例えば大学院生が新しい研究テーマで**文献レビューを書く場面**を考えます。従来なら何十本と論文を探して読み要点をまとめる作業が必要ですが、SciSpace なら「○○についての最近の研究動向は？」と質問すると関連論文の一覧と主要な知見が表形式で得られます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。それを見て重要そうな論文 5 本を特定したら、各論文 PDF を SciSpace に読み込ませて **Chat with PDF** 機能で「この論文の結論と Limitation は？」と尋ねれば、それぞれの論文について簡潔な結論要約と限界点の説明が得られます。この情報をもとにレビュー本文を書き、さらに SciSpace の AI Writer に「以上の内容を踏まえて序論を書いて」と指示すれば、引用付きのドラフト文を生成してくれます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。生成文には自動で参考文献リストも更新されるので、文献管理の手間も省けます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。最後に書き上がった原稿を SciSpace の AI Detector でチェックすると、AI 由来の文章があれば指摘されるので ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))、必要に応じて自分の言葉に置き換えて完成度を高めます。こうした一連の流れで、SciSpace は**文献検索→要約取得→執筆→検証**までを一貫支援し、レビュー作成を効率化します。また別の事例では、研究者が**初めて読む分野外の論文**を理解する際にも SciSpace は便利です。例えば生物学者が統計学の新手法の論文を読むとき、数式やアルゴリズムの部分を選択して「これを簡単に説明して」と質問すれば、専門外の人にも分かる言葉で解説してくれます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。このように SciSpace は、**研究の下調べから論文執筆、他分野論文の読解まで、様々な場面で AI アシスタントとして活用**されています。

Elicit の活用事例：Elicit は特に**系統的な文献レビューやメタ分析の前段階**で活躍しています。例えば公衆衛生研究で「○○という介入は疾病発生率を減少させるか？」という系統的レビューを行う場合、関連論文が 100 本以上見つかることもあります。研究者はまず Elicit にその質問を投げかけ、主要な論文の要点をざっと掴みます。その結果から、例えば「大規模 RCT が 10 本ほどありそうだ」「地域限定の観察研究も多い」といった傾向を把握できます ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。次に、Elicit の**カスタム列機能**を使って、各論文から「介入の効果量」や「サンプルサイズ」「追跡期間」等を抽出させます ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings – with Elicit](#))。自分で全論文を読む前に、これらのデータがテーブルで揃うので、おおよその数値傾向が見えてきます。例えば「効果ありとす

る研究は平均サンプルサイズ 500 以上、効果なしの研究は小規模」といったパターンも事前に気付けます。こうして Elicit が生成した表を基に、本格的なメタ分析を進めることができます。この工程では本来何日もかかるデータ抽出作業が短縮され、**文献レビュー全体の効率が飛躍的に上がる**わけです ([Elicit: The AI Research Assistant](#))。また別の活用として、**研究アイデアの探索**にも Elicit は使えます。例えば若手研究者が新規テーマを探す際、「〇〇に影響を与える要因は？」と質問すると、関連する複数の因子に関する論文を一覧表示してくれます。そこから未解明のギャップを見つけたり、着想を得ることができます。実際、「Elicit で見つけた論文が Google Scholar ではヒットしなかった」というケースもあり ([Elicit: The AI Research Assistant](#))、Elicit は従来のキーワード検索では埋もれていた論文も掘り起こせるので**文献探索の網羅性向上**にも貢献します。さらに教育的な場面では、指導教官が学生に Elicit を使わせて効率よく参考文献リストを集めさせる、といった使われ方もあります。総じて Elicit は、**文献レビューやリサーチクエスチョンに答えるための下準備**として実務的に活用されています。

Consensus の活用事例: Consensus は**研究の意思決定やエビデンス確認の場面**で重宝されています。例えば医師が診療中に患者から「〇〇サプリメントは本当に効きますか？」と尋ねられたとしましょう。医師は Consensus で「Does 〇〇 supplement improve condition Y?」と検索します。すると関連臨床研究の要約とコンセンサスマーターが表示され、多くの研究が「有効」と報告しているならメーターが例えば 80% 「Yes」を示します。その場で主要なエビデンス (論文タイトルや結果概要) も確認できるので、医師は患者に「科学的には効果があるという研究が多いです。ただし一部には効果なしとの報告もあります」と即答できます。引用も提示できるため、患者に信頼してもらいやすくなります。このように**医療現場で最新エビデンスを即座に参照**する用途で Consensus は役立ちます ([Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot](#)) ([Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot](#))。また研究者が新たな実験計画を立てる際にも、Consensus で事前に関連する知見のコンセンサスを調べておけば、仮説の妥当性を裏付ける情報が得られます。例えば「マウスモデルで効果が出てもヒトでは再現性が低い現象か？」などを Consensus で検索し、人と動物の研究結果を比較することも可能です (フィルターでヒト研究/動物研究を切り替えて確認)。さらに**学生の学習**にも使われています。レポート執筆時に Consensus で質問を入力すれば、参考文献付きの要約が得られるため、そこから議論を展開できます。ただし安易にコピペすると問題なので、あくまで下調べとしてですが、参考文献探しが飛躍的に簡単になるため教員が推奨する例もあります。「科学ジャーナリストが記事執筆前に Consensus で裏取りをする」といったケースも考えられます ([Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot](#))。実際、気候変動や栄養学など世間の関心事について、Consensus で質問し賛成・反対の論文数を把握した上で記事を書くことで、バランスの取れた報道に役立てることができます。まとめると Consensus は、**実務者がエビデンスを即時確認する場面** (医療・

政策) や、研究前提知識を短時間で押さえる場面、そして教育・報道で科学的裏付けを探す場面などで活用されています。

Connected Papers の活用事例：Connected Papers は文献探索の初期段階でよく用いられます。典型的なのは、博士課程学生が自分の研究テーマに関連する主要論文を漏れなく把握したいケースです。指導教員から「まずこの代表的な論文 A から関連文献を洗ってみて」と言われた学生が、Connected Papers に論文 A を入力します。出力されたグラフを見れば、論文 A と似たテーマの論文群が視覚化されるので、そこから「自分が読むべき文献リスト」を効率的に作成できます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。例えばグラフ上で大きなノードになっている論文は被引用数が多く影響力大なので要チェックですし、クラスターの中心にいる論文はテーマの核なので必読と言えます。学生はこれら重要論文をリストアップし、優先順位を付けて読破していくことで、抜けのない文献レビューを書けます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。指導教員にとっても、Connected Papers で学生が調べた結果を共有させれば、見落としがないか一目で確認できます。別の例では、ある研究者が新規アイデア X を思いついたが近しい研究がないか不安な場合、関連しそうな論文 B をシードに Connected Papers を使うと、自分のアイデアに類似した先行研究があればそのクラスターが現れるはずです。もしグラフに自分の着想と近い論文が見当たらなければ、かなり新規性が高いと判断できますし、逆に似たものがあれば読んで差分を議論できます。このように**研究の新規性確認**にも役立ちます。また特定分野のパノラマを掴む教育用途もあります。例えば授業で「〇〇分野の重要論文マップ」を Connected Papers で作り、学生と一緒に眺めながら分野の歴史を解説するといった使い方です。被引用数の大きいクラシック論文から最近のホットトピックまで一望できるため、文献マッピング教材として有用です。さらに、特許調査や技術動向調査でも、関連論文を Connected Papers で網羅し、それをもとに特許検索キーワードを広げるなどの応用が考えられます。実務例として、スタートアップ企業が自社技術に近い学術研究の流れを把握するため Connected Papers を使い、競合分析に役立てたという話もあります。総じて Connected Papers は**「とりあえずマップを作って全体像を見たい」**という場面にフィットしており、研究初心者の文献レビューから上級者の俯瞰分析まで幅広く活用されています。

8. バックで動いている生成 AI (技術・モデル名・仕組みなど)

最後に、各プラットフォームの裏側で動作している AI 技術について、現時点で公表されている範囲でまとめます。

SciSpace の背後の AI: SciSpace は高度な NLP(自然言語処理)技術を駆使しています ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。具体的なモデル名は非公開ですが、同社は自社の言語モデル「ResearchGPT」を持っているとされ、OpenAI の GPT シリーズなど最先端モデルを組み合わせているようです。無料プランと有料プランで回答品質が異なるとの情報もあり、プレミアム版ではより高性能なモデル (例え

ば GPT-4 クラス) を用いている可能性があります ([Knowledge - scispace vs. scite](#))。事実「SciSpace Premium ではより賢い AI モデルを利用」と案内されています ([Knowledge - scispace vs. scite](#))。SciSpace の検索では**セマンティック検索**手法が用いられます ([What is Scispace? Detailed Review of Features, Pricing, and Alternatives | Paperpal](#))。ユーザーのクエリをベクトルに変換し、論文要旨ベクトルとの類似度計算で関連論文を見つけます。この際 Transformer ベースの埋め込みモデルが使われているでしょう。Chat with PDF 機能では、PDF のテキストを分割し長大なコンテキストを扱える GPT 系モデルに与えて Q&A しています。OpenAI の API を使っている可能性もありますが、学術向けに調整された独自モデルの存在も示唆されています(社のブログで「研究者と科学者のためのカスタム GPT」と言及あり)。いずれにせよ、**SciSpace の AI は大型言語モデル(LLM)と論文データベースを統合**した仕組みで、ユーザーの入力に応じ関連文献内容を要約・回答しています。また数式や表の説明については、LLM に追加で数式解析モジュール等を組み合わせている可能性があります。SciSpace 自体が Typeset というツールから発展した背景もあり、論文フォーマットや LaTeX の構文に強いモデル調整をしているとも推測できます。さらに同社は Plagiarism チェックなども提供しているため、文書類似性検出のモデルなど NLP 全般の技術スタックが総動員されています。簡潔に言えば、SciSpace の裏では **GPT 系の生成 AI + ベクトル検索 + 専門領域チューニング**が動いており、それによって「論文に即した賢い対話」が実現されています。

Elicit の背後の AI : Elicit はもともと **GPT-3** などの OpenAI モデルをバックエンドに利用して開発されました ([\[PDF\] Elicit: Language models as research tools - Publications](#))。具体的には、質問に対し各論文要旨が「Yes と言っているか No と言っているか」を判定するのに GPT-3 を使ったり、要旨を一文で要約するのに別のモデルを使ったりしています ([\[PDF\] Elicit: Language models as research tools - Publications](#)) ([Elicit.org - an impressive new academic search engine that ...](#))。Ought の技術報告によれば、Elicit では複数の言語モデルを**タスクごとに組み合わせ**ています。一例として：(1) 質問からキーワードを抽出するモデル (BERT 系)、(2) Semantic Scholar から得た要旨を読むモデル (GPT 系)、(3) それらを集約して表を生成するロジック、という具合です ([Elicit.org - an impressive new academic search engine that ...](#))。Elicit 開発チームは言語モデルを単体で使うのではなく、ステップ分割 (チェーン) して、各ステップの結果を次に渡す「**ストリーミングタスク実行エンジン**」を構築したと述べています ([Summarize papers, extract data, and synthesize your findings - with Elicit](#))。例えば 50 本の要旨を並列で要約し、それらを評価して上位 8 件に絞るなど、人手でやるようなプロセスを自動化しています。この際、GPT-3 やそれ以降の OpenAI モデル (GPT-3.5 や GPT-4) がクラウド上で API として動いており、Elicit のアプリからその結果を受け取って表示しています。ユーザーが追加した「カスタム列」の内容に応じては、その都度モデルにプロンプトを送りデータ抽出させています。最近では Elicit も **GPT-4 等の高性能モデルに対応**したと見られ、Pro プランではより正確な抽出ができる

ようになっています。さらに、Elicit は回答の**確からしさを自動検証**する仕組みの研究も行ってきます ([Factored Verification: Detecting and reducing hallucinations in ...](#))。例えば生成された要約に対し、元の要旨文と比較して事実関係がずれていないかモデルでチェックするなど、誤りを減らす工夫です ([Elicit's Limitations](#))。これらから、Elicit のバックエンドは**複数の大規模言語モデル** (主に OpenAI 系 GPT) とそれらを制御する**独自パイプライン**で構成されており、目的志向型にチューニングされていると言えます。

Consensus の背後の AI : Consensus は OpenAI の先進モデル (GPT-4) と自社開発の LLM を組み合わせていることを公表しています ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#)) ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。検索クエリの解釈や関連論文のランキングには、研究論文に特化した独自訓練モデルを使い、回答要約の生成には GPT-4 などの大規模モデルを活用しているようです ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。特に Consensus Meter の計算はユニークで、トップ 20 本の論文テキストを**「仮想の AI 研究者」が読んで要旨の主張を分類するというコンセプトになっています ([Introducing: The Consensus Meter - Consensus: AI Search Engine ...](#))。この AI 研究者役を果たすのが、OpenAI のモデルに独自プロンプトを与えて実現したものでしょう。例えば「この要旨は質問に Yes と答えていますか No と答えていますか？」と GPT-4 に問うことで各論文の立場を判定し、それを集計してパーセンテージを出すという具合です。回答のナラティブ部分 (文章) は、おそらく GPT-4 に対し「これらの論文では概ね〇〇と報告されています。ただし△△との矛盾もあります」といった要約文を作らせています ([Consensus Review 2025 - Features, Pricing & Deals](#))。一方、論文ごとのスタディスナップショット (Population や Methodology 等) は、事前に各論文をカテゴリ分類したり要旨から抽出するモデルが動いています。これも Transformer 系のモデルを訓練して自動タグ付けしている可能性が高いです。加えて Consensus は OpenAI の提供する「Custom GPT」(ChatGPT のプラグインのようなもの) を活用し、ChatGPT 上で Consensus の機能呼び出す連携も行っています ([Consensus AI: Can It Really Make Research Easier? We Put It to the Test - Tech Pilot](#))。このためバックエンドでは OpenAI API とのインタラクションが密に行われているでしょう。全体として、Consensus は**検索 + 生成 AI を融合させたシステム**であり、その中核は GPT-4 等の強力な生成モデルです。それに自社のルール (常に出典を示す等) や細かな分析モデルを組み合わせて、「研究者らしい読解と要約」を再現しています ([Consensus: AI-powered Academic Search Engine](#))。将来的にはさらに研究論文に特化した LLM を自前でトレーニングする計画も示唆されており、現時点では大規模言語モデル (GPT-4) の力を借りつつ、独自に最適化した AI**が裏で動いているとまとめられます。

Connected Papers の背後の AI : Connected Papers は他 3 つとは異なり、狭義の「生成系 AI (大規模言語モデル)」は使っていません。代わりに用いているのは**伝統的な文献ネットワーク分析アルゴリズム**です。まずコサイン類似度などを用いた文献類似度計算に、共引用 (Co-citation) と文献カップリング (Bibliographic coupling) のスコアを組み合わせていま

す ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。具体的には、シード論文と他の論文の参考文献リストを比較し、どれだけ共通文献を引用しているかを測ります。同様にシード論文と他の論文が、第三の論文から一緒に引用されている頻度も見ます。それらの指標を元に「類似度が高い論文トップ 50」を選出します ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。この一連の処理は AI というよりアルゴリズムですが、近年では文献のトピックモデリング (例えば word2vec や BERT ベースのベクトル比較) も補助的に使われている可能性があります。ただ公表情報では共引用分析が主軸です ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。次に、選ばれた論文群をフォースダイレクトレイアウトというグラフ描画アルゴリズムで配置します ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。ノード間に仮想的なバネと斥力を設定し、類似度の高いノード同士が引き寄せ合うように位置決めする手法です ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。これによりクラスターが視覚的にまとまった形になります。以上の処理には機械学習というより決め打ちの計算が多いですが、類似度計算部分では学習済みモデルを使っているかもしれません。また最近導入された Prior works/Derivative works 機能も、本質的にはシード論文やグラフ内論文の参考文献・被引用文献リストから頻出するものをランキングしているだけと思われます ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#)) ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。つまり Connected Papers のバックには、論文間の引用ネットワークデータを駆使したグラフアルゴリズムが動いており、LLM のような生成 AI は使われていないと考えてよいでしょう。「生成」しているものがあるとすれば、ノード間の線やレイアウトといった視覚表現くらいです。したがって回答文のようなものは一切生成されず、ユーザーが見る情報は元からある論文タイトルや要旨そのものです。総じて Connected Papers は AI (人工知能) というより情報可視化技術の産物であり、裏では巧妙なネットワーク解析手法が支えています ([Connected Papers: A visual tool that helps speed up your literature search — Researcher Connect](#))。そのシンプルさ故に、新規の論文でも引用データさえ揃っていればすぐ対応できるという強みがありますが、逆に言語モデルのような柔軟なテキスト理解は行っていません。今後、要旨テキストの内容類似度も取り入れるなどの改良余地はありますが、現状では非生成型のアルゴリズム AI が中心です。

以上、SciSpace・Elicit・Consensus・Connected Papers の特徴を、8つの観点で比較・解説しました。4 ツールはいずれも最新の AI 技術を活用して学術研究の効率化を実現する点では共通していますが、そのアプローチや重視する機能は大きく異なります。研究目的や予算に応じて、これらのツールを使い分けたり組み合わせたりすることで、文献調査・分析の生産性を飛躍的に高めることができるでしょう。 ([Connected Papers: A visual tool that helps](#)

[speed up your literature search — Researcher Connect](#) ([Elicit's Limitations](#))