

# 国内外の発明抽出・特許調査・発明提案書作成を一気通貫で行う主要ツール調査レポート

## エグゼクティブサマリー

本調査は、発明抽出（発明届・技術資料からの要点抽出）→特許調査（先行技術/FFO/無効/分析）→発明提案書（社内説明・出願方針・たたき台）作成までを、単体またはスイート連携で「一気通貫」に近づけられる国内外ツールを対象に、2026年2月18日（JST）時点の公開情報で整理・比較した。評価軸は、(1)ワークフロー網羅性、(2)データ範囲と更新性、(3)AI機能と“証拠性”確保機能、(4)共同作業・連携、(5)セキュリティ/コンプライアンス、(6)価格透明性と導入負荷である。 <sup>1</sup>

主要な結論は次の通り。第一に、海外大手は「検索・分析」および「IP管理（発明届～出願・期限管理）」をスイート化し、統合UI/統合データで上流～下流の運用を支える方向に進んでいる（例：検索/分析と発明届ワークフローの組合せ、検索/分析のIPMS統合）。 <sup>2</sup>

第二に、国内は、日本語の“文章入力”を入口に、発明要素抽出→類似文献抽出→評価→ドラフト生成までを前面に出す“AI実務特化型”が増加している一方、データ範囲・更新根拠・再現性（同一条件で同じ結果を再現できるか）といった調査の証拠性を、契約・運用・ログ設計で補う必要がある。 <sup>3</sup>

導入推奨（総合・上位3、理由は後述）は以下とした。

- 1) **PatSnap**：検索・分析に加え、AIエージェントで“作業の連鎖”を作りやすく、API/認証面も整っている。 <sup>4</sup>
- 2) **Questel (Orbit Intelligence+Equinox Invention)**：発明届の提出/評価ワークフローと、専門家向け検索・分析の同居で一気通貫を組みやすい。 <sup>5</sup>
- 3) **Anaqua (AQX+AcclaimIP)**：発明開示～期限・費用・分析まで“業務基盤”として強く、企業向けセキュリティ情報も詳細。 <sup>6</sup>

一方、中小企業・少人数の知財/兼務体制では、価格透明性が高い国内SaaS（例：Patentfield）や、文章入力で評価～ドラフトまで進める国産AI（例：AI Samurai ONE、MyTokkyoAi）が「最初の一気通貫」を作りやすい。ただし、AI生成物の品質管理（レビュー責任者、ログ、学習利用・保管、データ更新根拠の確認）が前提となる。 <sup>7</sup>

## 調査範囲と評価フレーム

### 用語と「一気通貫」の定義

本レポートの「一気通貫」は、次を満たす状態を指す（単体/スイート連携を許容）。

- **発明抽出**：発明届（invention disclosure）、技術資料、会議メモ等から、課題・解決手段・効果・特徴・要件（構成要素）を整理し、検索投入できる形にする。 <sup>8</sup>
- **特許調査**：先行技術（patentability/knockout）、FTO（侵害予防）、無効資料探索、引用分析、ランドスケープ/マップ、監視（SDI）等を実務レベルで行える。 <sup>9</sup>
- **発明提案書作成**：社内意思決定用に、出願方針・差別化ポイント・リスク（先行技術/回避策）・次アクションを、テンプレ/自動生成/半自動で整形できる。 <sup>10</sup>

## データの“公式性”と更新の前提

特許調査では、同じ「特許情報」でも、**公報（再発行されない）**と、**プラットフォーム上の経過情報（後日更新され得る）**が一致しない場合があるため、ツール側のデータ更新周期・由来（どの当局データを、いつ取り込み、どう正規化したか）が重要となる。<sup>11</sup>

公的基盤としては、例えば PATENTSCOPE<sup>12</sup> はPCT全文（公開日に全文）と参加国データを提供し、コレクションごとに週次/月次など更新頻度を公開している。<sup>13</sup> また 欧州特許庁<sup>14</sup> のEspacenetは日次更新を明示しており、無料DBも更新性の基準点として使える。<sup>15</sup>

日本特許庁<sup>16</sup> /INPITの情報提供でも、公報が毎日発行に移行し、J-PlatPatに日次反映される旨が周知されている。<sup>17</sup>

## 主要ツール比較

本章では、国内外で「一気通貫」を構築しやすい代表例として、以下7系統を比較する。

- 海外スイート/プラットフォーム：PatSnap、Questel、Anaqua、Clarivate
- 国内AI実務特化/軽量プラットフォーム：AI Samurai ONE、Patentfield（AIR含む）、MyTokkyoAi（TokkyoAi）<sup>18</sup>

（注）上のUI画像は検索結果ベースの参考表示であり、実際の画面はプラン/権限/リリースにより変わり得る。公式ページ側にも画面例が掲載されている。<sup>19</sup>

### 比較表（ツール横並び：要点）

| 観点                                               | PatSnap                                         | Questel<br>(Orbit+<br>Equinox<br>Invention)       | Anaqua (AQX<br>+AcclaimIP)                    | Clarivate<br>(Derwent<br>+DWPI/周<br>辺)                     | AI<br>Samurai<br>ONE                                      | Patentfield<br>(AIR含む)                                | MyTokkyoAi<br>(TokkyoAi)                                    |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 一気通<br>貫度<br>(発明<br>→調査<br>→提<br>案/ド<br>ラフ<br>ト) | 高 (AIエージェン<br>トとAPIで連鎖を<br>作りやすい) <sup>20</sup> | 高 (発明届<br>WF+専門検<br>索/分析) <sup>21</sup>           | 高 (IPMSで上<br>流～下流、分<br>析統合) <sup>22</sup>     | 中 (調査<br>は強いが<br>提案書/抽<br>出は別製<br>品連携寄<br>り) <sup>23</sup> | 中～高<br>(検<br>索・評<br>価・ド<br>ラフト<br>が一<br>体) <sup>24</sup>  | 中 (調査・分析<br>は強い、提案書/<br>ドラフトは連携<br>で補完) <sup>25</sup> | 中～高 (提案<br>ドラフトまで<br>標榜、成熟度<br>は要確認) <sup>26</sup>          |
| 公開価<br>格の有<br>無                                  | プラン提示 (数<br>値は要見積) <sup>27</sup>                | 原則要見積 <sup>28</sup>                               | 原則要見積 <sup>29</sup>                           | 原則要見積 <sup>30</sup>                                        | 公式で<br>詳細は<br>限定的 <sup>31</sup>                           | 月額/年額の公開<br>あり <sup>32</sup>                          | 月額2万円・<br>改定予定など<br>公開あり <sup>33</sup>                      |
| 代表的<br>データ<br>範囲<br>(公開<br>情報)                   | 170+特許庁、API<br>は日次更新明記 <sup>34</sup>            | 300+当局<br>(書誌)、<br>60当局 (全<br>文/翻訳) <sup>35</sup> | 100+国、<br>165M件超<br>(AcclaimIP) <sup>36</sup> | DWPI: 週<br>8万件規模<br>を専門家<br>が要約/索<br>引 <sup>37</sup>       | JPO/<br>USPTO/<br>CNIPA等<br>から取<br>得と明<br>記 <sup>38</sup> | 収録範囲ページ<br>で更新頻度を国<br>別公開 (JP日次<br>など) <sup>39</sup>  | 公式は機能中<br>心、データ範<br>囲は要確認<br>(マニュアル<br>に分析機能) <sup>40</sup> |

| 観点                                     | PatSnap                                            | Questel<br>(Orbit+<br>Equinox<br>Invention)                       | Anaqua (AQX<br>+AcclaimIP)                    | Clarivate<br>(Derwent<br>+DWPI/周<br>辺)                                     | AI<br>Samurai<br>ONE                                            | Patentfield<br>(AIR含む)                                     | MyTokkyoAI<br>(TokkyoAI)                         |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| セキュ<br>リ<br>ティ/<br>認証<br>(公開<br>情報)    | ISO27001:2022、<br>SOC2 Type1等<br><small>41</small> | ISO27001認<br>証 (Orbit<br>等) <small>42</small>                     | ISO27001+<br>SOC2 Type2等<br><small>43</small> | Trust<br>Centerで<br>個別確認<br>(クラウド/オンプ<br>レ含む製<br>品あり)<br><small>44</small> | AWS利<br>用・対<br>策公開<br><small>45</small>                         | ISO27001/27017<br>取得 <small>46</small>                     | 監査ログ等を<br>強調 (認証は<br>要確認) <small>47</small>      |
| ユーザ<br>評価<br>(公開<br>レ<br>ビュ<br>ー<br>例) | G2：4.3/5 (14<br>件) <small>48</small>               | G2：4.7/5<br>(3件)、<br>Capterra：<br>4.5 (12<br>件) <small>49</small> | G2でレビュー<br>例 (費用高め<br>指摘も) <small>50</small>  | G2にレ<br>ビュー例<br>(学習曲<br>線指摘<br>も) <small>51</small>                        | 公開レ<br>ビュー<br>は限定<br>(学術/<br>協会資<br>料で言<br>及) <small>52</small> | Capterra日本：<br>レビュー0件表示<br>(2026/2時点)<br><small>53</small> | 公開レビュー<br>は限定 (PR/<br>資料中心)<br><small>54</small> |

(表の根拠は主に各社公式ページ、公式発表、主要レビューサイト、特許庁・WIPO・EPO等の公的情報に基づく。 55)

## 各ツールの短い要約 (200-300字)

- PatSnap**：PatSnapは、特許検索・ランドスケープ分析に加え、発明ディスクロージャ（発明届）や要件分解を起点にした新規性チェック、要約、ドラフティング、チーム共有まで“IPとR&Dの一連作業”をAIで横断支援するプラットフォーム。170+特許庁カバレッジ、日次更新API、ISO27001/SOC2等の認証を掲げる。一方、価格は個別見積が中心で、機密入力の扱い（学習利用・保持期間）と法的妥当性は運用設計で担保が必要。 56
- Questel (Orbit+Equinox Invention)**：Questelは、Orbit Intelligence（検索・分析）とEquinox Invention（発明届の提出～評価～意思決定）を組み合わせ、発明抽出→調査→出願準備をワークフロー化できる“スイート型”の代表格。IPデータ範囲（300+当局の書誌、60当局の全文/翻訳）に加え、Gateway API等の連携基盤やISO27001認証を持つ。反面、モジュール構成が複雑で、要件定義・権限設計・教育投資を怠ると定着しにくい。 5
- Anaqua (AQX+AcclaimIP)**：Anaqua AQXは、発明開示（inventor portal）からドケットिंग、更新、支出管理までを統合する“業務基盤”型。AcclaimIP検索・分析がAQXに統合され、100+国/1.5億円超の公報を横断しつつ、ポートフォリオ意思決定を支援する。ISO27001/SOC2など企業向けセキュリティ/ホスティングを明示する一方、導入は大規模・長期化しやすく、既存IPMS移行や運用標準化を含む変革プロジェクトとして扱う必要がある。 57
- Clarivate (Derwent+DWPI/周辺)**：Clarivateは、Derwent Patent Search（旧Derwent Innovation）とDWPI等の人手キュレーションデータにより、FTO/無効/引用分析など“精度重視”の調査で強い。AI Searchも提供し、160M件超の特許レコードから自然文入力で一次検索を高速化する。加えてIPfolio等のIPMSや、発明創出ツール（例：Iprova）連携で上流を補完可能。ただし、発明提案書や明細書の自動生成は単体で完結しにくく、製品横断の設計が必要。 58
- AI Samurai ONE**：AI Samurai ONEは、発明内容を文章で入力して類似文献検索・特許性評価（ABCD）・クレームチャート生成から、生成AIによる明細書ドラフト作成までを一気通貫で支援する国産ツール。日米中横断検索や、JPO/USPTO/CNIPAデータを取り込んだ独自DBを掲げ、日本語UIで

非専門家の入口に強い。AWS上で提供し、セキュリティ対策も公開。一方、価格は公開情報が限定的で、アルゴリズム更新により結果が変動し得る点に留意。<sup>59</sup>

- Patentfield (AIR含む)**：Patentfieldは、検索・可視化・AI類似検索・AI分類予測を核に、AIサマリーで“用途/課題/効果/特徴”を平易に要約し、査読・分類・ポートフォリオ分析を生成AIで高速化する国産SaaS。収録範囲（国別に更新頻度・最新日付）と価格が比較的透明で、API連携や共同作業（作業グループ共有）も用意。ISO27001/27017認証も取得。一方、発明届テンプレートや提案書/明細書の自動生成は標準機能だけでは完結しにくく、外部生成AI連携の設計が要る。<sup>60</sup>
- MyTokkyoAi (TokkyoAi)**：MyTokkyoAi (TokkyoAi) は、特許検索・分析だけでなく、調査結果を踏まえた出願方針、差別化ポイント、社内説明用の提案書ドラフトまで自動生成を掲げる“特許AIエージェント”型。月額2万円/初期費用0円（2026年4月に値上げ予定）と導入障壁が低い。プライベート検索や監査ログを強調する一方、実務での再現性・証拠性、データ更新の根拠、モデルの学習利用有無などAI品質ガバナンスの確認が導入前に必須。<sup>61</sup>

## 各ツール詳細（項目別：表形式）

以下、ユーザ要求の調査項目に沿って、ツールごとの“埋め込み情報”を整理する（価格・データ保管国など、公開がない項目は「要確認」と明記）。

### PatSnap（推奨上位）

| 項目              | 内容                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 製品名             | PatSnap（Analytics / AI / Data APIs 等のモジュール構成） <sup>62</sup>                                                                                                                        |
| 提供会社            | Patsnap <sup>63</sup> （登録上は英国法人の記載あり） <sup>64</sup>                                                                                                                                |
| 対応国・言語          | 170+特許庁カバレッジ（データ提供側の説明） <sup>65</sup> ／UI言語はプランにより要確認                                                                                                                              |
| 主機能（抜粋）         | 発明抽出/要約：AIエコシステム（AI Search/AI Summaries等） <sup>66</sup> ／特許検索・分析：Standard/Premiumで分析機能を提供 <sup>67</sup> ／共同作業：クロスチームworkspace記載 <sup>68</sup> ／API：リアルタイムAPI・日次更新の説明 <sup>34</sup> |
| 導入形態            | SaaS中心。API/AI機能は「on-premise deployment」も示唆（用途により要確認） <sup>69</sup>                                                                                                                 |
| 価格帯（公開情報）       | Standard/Premiumを提示、金額は個別見積中心 <sup>70</sup>                                                                                                                                        |
| 導入事例・業界         | 顧客事例ページで知財部門利用のインタビュー等を公開 <sup>71</sup>                                                                                                                                            |
| ユーザ評価・信頼性       | G2 <sup>72</sup> でPatSnapは4.3/5（14件） <sup>48</sup>                                                                                                                                 |
| データソース          | 170+特許庁カバレッジ、法的ステータス等のリアルタイム更新をうたう <sup>34</sup>                                                                                                                                   |
| 更新頻度・サポート       | APIは日次更新の記載（データ提供） <sup>65</sup>                                                                                                                                                   |
| セキュリティ・コンプライアンス | ISO27001:2022、SOC2 Type1等の記載 <sup>41</sup> ／データ保管国：公開情報だけでは特定困難（契約前確認が必要） <sup>73</sup>                                                                                            |
| 強み・弱み           | 強み：AIによる作業自動化とAPIで“連鎖”を実装しやすい <sup>20</sup> ／弱み：価格透明性が低く、法的判断は人の検証が前提 <sup>68</sup>                                                                                                |

| 項目       | 内容                                                            |
|----------|---------------------------------------------------------------|
| 想定ユースケース | R&D部門の発明要素抽出→一次検索→ランドスケープ→社内意思決定資料の作成（一次ドラフトまで） <sup>74</sup> |

#### Questel（Orbit Intelligence+Equinox Invention：推奨上位）

| 項目              | 内容                                                                                                                                                                           |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 製品名             | Orbit Intelligence（検索・分析）+Equinox Invention（発明届WF） <sup>75</sup>                                                                                                             |
| 提供会社            | Questel <sup>76</sup> <sup>77</sup>                                                                                                                                          |
| 対応国・言語          | データ範囲：300+当局（書誌）/60当局（全文・翻訳） <sup>78</sup> ／言語：UI言語は契約・製品により要確認（日本語ページ/拠点あり） <sup>79</sup>                                                                                   |
| 主機能（抜粋）         | 発明抽出：Equinox Inventionが発明届の提出・評価・意思決定を支援 <sup>80</sup> ／特許検索・分析：Orbit Intelligence <sup>81</sup> ／API連携：Gateway API <sup>82</sup> ／更新・通知：Orbitヘルプで週次アラート等の運用情報 <sup>83</sup> |
| 導入形態            | SaaS中心（Equinox/Orbit）。一部ホスティング形態は契約で要確認 <sup>84</sup>                                                                                                                        |
| 価格帯（公開情報）       | 原則要見積（公開価格は限定的） <sup>85</sup>                                                                                                                                                |
| 導入事例・業界         | ケーススタディ（IP administration等）を提供 <sup>86</sup> ／例：ブリヂストン <sup>87</sup> のIPMS移行事例（Equinox） <sup>88</sup>                                                                        |
| ユーザ評価・信頼性       | G2上でOrbit Intelligence 4.7/5（3件）、Capterraで4.5（12件） <sup>49</sup>                                                                                                             |
| データソース          | Data Scopeで権利データ範囲を公開 <sup>35</sup>                                                                                                                                          |
| 更新頻度・サポート       | アラート処理の週次運用を明示（少なくとも通知/更新コードは週次単位で管理） <sup>89</sup> ／オンボーディング支援の記載 <sup>90</sup>                                                                                             |
| セキュリティ・コンプライアンス | ISO27001認証（Orbit等を含む） <sup>42</sup> ／データ保管国：公開情報だけでは確定困難（契約で確認）                                                                                                              |
| 強み・弱み           | 強み：発明届WFと専門検索が同一ベンダー群で組める <sup>91</sup> ／弱み：モジュールが多く、設計・教育が必須 <sup>90</sup>                                                                                                  |
| 想定ユースケース        | 研究者の発明届提出→委員会評価→Orbitで先行技術・FTO・無効調査→出願判断・指示書作成（IPMS連携） <sup>92</sup>                                                                                                         |

#### Anaqua（AQX+AcclaimIP：推奨上位）

| 項目   | 内容                                                                        |
|------|---------------------------------------------------------------------------|
| 製品名  | AQX（IP管理）+AcclaimIP（検索・分析）+Innovation Management（発明/アイデア管理） <sup>93</sup> |
| 提供会社 | Anaqua <sup>94</sup> <sup>95</sup>                                        |

| 項目              | 内容                                                                                                                                               |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対応国・言語          | AQXは各国庁連携（USPTO/JPO/EPO/CNIPA等）を記載 <sup>96</sup> / AcclaimIPは100+国/165M件超を記載 <sup>36</sup>                                                       |
| 主機能（抜粋）         | 発明抽出：Innovation Managementで発明開示～追跡を支援 <sup>97</sup> / 特許検索・分析：AcclaimIP（knockout/landscape/FTO等） <sup>98</sup> / 統合：AQXに分析が統合される説明 <sup>99</sup> |
| 導入形態            | SaaS中心（AQX security/hosting情報あり） <sup>100</sup>                                                                                                  |
| 価格帯（公開情報）       | 原則要見積。AcclaimIPは席課金レベルを公開（値段は非公開） <sup>101</sup>                                                                                                 |
| 導入事例・業界         | 事例：住友化学 <sup>102</sup> がAQXを採用し、発明創出/開示から年金支払いまでのライフサイクル効率化を表明 <sup>103</sup>                                                                    |
| ユーザ評価・信頼性       | G2でAQXのレビュー例（費用は高めという声も） <sup>50</sup>                                                                                                           |
| データソース          | AcclaimIP：世界特許データを一箇所で、週115k件以上の更新と記載 <sup>104</sup>                                                                                             |
| 更新頻度・サポート       | データ週次更新量（AcclaimIP）を明示 <sup>104</sup>                                                                                                            |
| セキュリティ・コンプライアンス | ISO27001、SOC2 Type2等を明示 <sup>43</sup> / データ保管国：ホスティング条件（地域）を契約で確認が必要                                                                             |
| 強み・弱み           | 強み：発明開示～期限・費用・分析を一体運用しやすい <sup>105</sup> / 弱み：導入が大規模化しやすく、移行プロジェクト化しがち <sup>106</sup>                                                            |
| 想定ユースケース        | 大企業の知財部門で、発明届→審査→出願管理→分析→更新/費用管理を統合し、経営への定例レポートまで自動化 <sup>107</sup>                                                                              |

#### Clarivate（Derwent Patent Search+DWPI+IPMS/連携）

| 項目        | 内容                                                                                                                                         |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 製品名       | Derwent Patent Search（旧Derwent Innovation）+ DWPI/DPCI等（必要に応じIPMS：IPfolio等） <sup>108</sup>                                                  |
| 提供会社      | Clarivate <sup>109</sup> <sup>110</sup>                                                                                                    |
| 対応国・言語    | Derwent AI Searchは自然文入力/発明届入力で一次検索を支援 <sup>111</sup> / DWPIは多言語原文から英語化・要約を特徴 <sup>112</sup>                                                |
| 主機能（抜粋）   | 特許検索・分析：FTO/validity等の意思決定支援を明示 <sup>113</sup> / 引用分析：DPCI（引用のエンリッチ） <sup>114</sup> / AI Search：2024年にDerwent内のAI Searchを発表 <sup>115</sup> |
| 導入形態      | 製品によりSaaS/ホスト/オンプレ等が混在（IPMSの提供形態は製品別に要確認） <sup>116</sup>                                                                                   |
| 価格帯（公開情報） | 原則要見積                                                                                                                                      |
| 導入事例・業界   | IPfolio採用ニュースなど（例：Winbond <sup>117</sup> がIPfolio採用を発表） <sup>118</sup>                                                                     |

| 項目              | 内容                                                                           |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------|
| ユーザ評価・信頼性       | G2でDerwent Patent Searchのレビュー例（学習曲線指摘も） 51                                   |
| データソース          | DWPI：800+編集者が週8万件規模を要約/索引 119 /DPCI：32当局の引用データ+EPO等のフィードと説明 120              |
| 更新頻度・サポート       | DWPIは週次で新規公報を処理する旨を明示 119                                                    |
| セキュリティ・コンプライアンス | Trust Centerで確認可能（個別製品・環境により異なる） 121 /データ保管国：提供形態により異なるため要確認                 |
| 強み・弱み           | 強み：人手キュレーション+引用強化で“抜け漏れを減らす”調査に強い 122 /弱み：発明提案書/明細書自動生成は単体完結しづらく、上流は連携前提 123 |
| 想定ユースケース        | 高リスク案件（FTO/無効/訴訟・対立）で、調査品質と説明責任を重視した運用 124                                   |

#### AI Samurai ONE（国内：文章入力→評価→ドラフト）

| 項目              | 内容                                                                                                                               |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 製品名             | AI Samurai ONE（検索・評価・作成の統合を明示） 125                                                                                               |
| 提供会社            | 株式会社AI Samurai 126 127                                                                                                           |
| 対応国・言語          | 日米中横断調査などを明示 128                                                                                                                 |
| 主機能（抜粋）         | 発明抽出：発明内容の文章入力を前提、要件ごとに該当箇所を提示するレポート自動生成等 129 /特許検索・分析：類似文献検索、IPC認定、類似度評価 130 /無効資料調査：学術資料で機能言及 131 /ドラフト：明細書ドラフトを約3分で自動生成と説明 31 |
| 導入形態            | クラウドWebアプリ（SaaS） 132                                                                                                             |
| 価格帯（公開情報）       | 公式は詳細非公開が多い 133（関連サービス「みんなの特許」は最低5万円を公開） 134                                                                                     |
| 導入事例・業界         | 公式は業種幅を列举（自動車・化学等） 135                                                                                                           |
| ユーザ評価・信頼性       | 学術資料で商用AI特許調査ツールとして整理 131 /SNS上のレビューは小標本（参考） 136                                                                                 |
| データソース          | DBはJPO/USPTO/CNIPAから取得可能なデジタルデータと明示 38                                                                                           |
| 更新頻度・サポート       | アルゴリズム改良を高頻度に行う旨の発信あり（再現性・版管理が重要） 137                                                                                            |
| セキュリティ・コンプライアンス | AWS上で提供、ファイアウォール等の対策を説明 138 /情報セキュリティポリシーを公開 139 /データ保管国：AWSリージョン等は契約で要確認                                                        |
| 強み・弱み           | 強み：日本語文章入力→評価→チャート→ドラフトの“一本道”が作れる 24 /弱み：価格・範囲の公開が限定、アルゴリズム更新で結果が変動し得る 137                                                       |

| 項目       | 内容                                                       |
|----------|----------------------------------------------------------|
| 想定ユースケース | 研究者/事業部が発明案段階で一次調査→知財部が絞り込み→出願たたき台作成までの短縮 <sup>140</sup> |

#### Patentfield（AIR/AIサマリー/API連携で“調査・査読”を加速）

| 項目              | 内容                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 製品名             | Patentfield（AIサマリー、AIR、API連携等） <sup>141</sup>                                                                                                                                         |
| 提供会社            | Patentfield株式会社 <sup>142</sup> <sup>143</sup>                                                                                                                                         |
| 対応国・言語          | AIサマリーの多国対応オプションを案内（US/EP/CN/KR/TW/WO等） <sup>144</sup>                                                                                                                                |
| 主機能（抜粋）         | AI要約：用途/課題/効果/特徴を抽出・構造化 <sup>145</sup> ／特許検索・分析：プロ検索＋可視化＋AI分類予測（最大10万件分類予測） <sup>146</sup> ／共同作業：作業グループ共有でタグ/ノート/監視など共有 <sup>147</sup> ／API連携：ChatGPT等とのAPI連携を想定した公式KB <sup>148</sup> |
| 導入形態            | SaaS（必要に応じ専用クラウド等オプションあり） <sup>147</sup>                                                                                                                                              |
| 価格帯（公開情報）       | 個人向けBASIC：月1万円/年10万円等、法人Mini：月2万円～などを公開 <sup>149</sup>                                                                                                                                |
| 導入事例・業界         | 特定社名の公開は限定的。利用シーン（査読・分類・分析）を具体化した説明が多い <sup>150</sup>                                                                                                                                 |
| ユーザ評価・信頼性       | Capterra日本ページはレビュー0件表示（2026/2時点） <sup>53</sup> （公開レビューの蓄積は今後課題）                                                                                                                       |
| データソース          | 収録範囲ページで国・データ種別・最新日付・更新頻度を公開（JPは日次など） <sup>151</sup>                                                                                                                                  |
| 更新頻度・サポート       | 外国公報の収録タイムラグ（US/EP/WOは約1週間等）を公開 <sup>152</sup>                                                                                                                                        |
| セキュリティ・コンプライアンス | ISO27001/27017取得を公表 <sup>46</sup> ／データ保管国：AWS利用等は要確認（認証範囲は公開） <sup>153</sup>                                                                                                          |
| 強み・弱み           | 強み：価格と更新状況の透明性、要約・分類・査読の大量処理に強い <sup>154</sup> ／弱み：提案書/明細書の自動生成は標準で完結しにくく、外部生成AI連携が前提になりがち <sup>155</sup>                                                                             |
| 想定ユースケース        | 中小～中堅で、まず査読・分類・監視を整備し、APIで社内AI（提案書生成）に接続して一気通貫へ拡張 <sup>156</sup>                                                                                                                      |

#### MyTokkyoAi（TokkyoAi：ディープリサーチ/提案書ドラフトを標榜）

| 項目     | 内容                                                                 |
|--------|--------------------------------------------------------------------|
| 製品名    | MyTokkyoAi（TokkyoAi：Deep Research/Deep Proposal等の発表） <sup>33</sup> |
| 提供会社   | リーガルテック株式会社 <sup>157</sup> <sup>158</sup>                          |
| 対応国・言語 | 詳細は要確認（公式は機能中心の公開が多い）                                              |

| 項目              | 内容                                                                                                               |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 主機能（抜粋）         | 特許検索・分析：UI上で引用/被引用、パテントマップ等をマニュアルで説明 <sup>159</sup> / 提案書自動生成：出願方針案・差別化ポイント・社内説明用提案書ドラフト等を自動生成と発表 <sup>158</sup> |
| 導入形態            | SaaS（初期費用0円など） <sup>160</sup>                                                                                    |
| 価格帯（公開情報）       | 月額2万円（税別）・2026年4月に3.5万円へ改定予定と明記 <sup>161</sup>                                                                   |
| 導入事例・業界         | 大手製造業導入の発表（統合プラットフォームとして） <sup>162</sup>                                                                         |
| ユーザ評価・信頼性       | 公開レビューは限定（現状は発表資料・マニュアル中心） <sup>163</sup>                                                                        |
| データソース          | 範囲・更新頻度の公開は限定的（契約前の要確認項目）                                                                                        |
| 更新頻度・サポート       | マニュアルにSDI通知等の記載あり <sup>164</sup>                                                                                 |
| セキュリティ・コンプライアンス | 「プライベート特許検索」等で検索ログ保護を訴求、監査ログの説明あり <sup>165</sup> / データ保管国：公開情報だけでは確定困難                                           |
| 強み・弱み           | 強み：調査→提案ドラフトまでの“意思決定アウトプット”を強く意識 <sup>158</sup> / 弱み：データ範囲・更新根拠・監査/証拠性（再現性）を契約前に詰める必要 <sup>166</sup>             |
| 想定ユースケース        | 中小～大企業で、特許調査結果を経営・事業に説明する提案書（たたき台）まで最短で作りたい場合 <sup>167</sup>                                                     |

## ワークフロー適合性と機能ギャップ

### 段階別の機能ギャップ（発明抽出→調査→提案書）

一気通貫（E2E）の実装を阻むギャップは、概ね次の3つに収束する。

- 1) **発明要素の構造化（課題/手段/効果/要件分解）の標準化**：入口が“自由記述”だと、検索・比較・社内審査で情報が揺れる。AI SamuraiやPatentfieldは要素抽出や平易要約を前面に出すが、組織内のテンプレ・必須項目設計がないと品質が安定しない。 <sup>168</sup>
- 2) **調査の証拠性（再現性・ログ・データ版）**：公的にも、公報とプラットフォーム経過情報は一致しない場合があるため、「いつ・どのデータ版で・何を検索したか」を残す設計が必要。Orbitの更新コード/アラート運用や、AI Samuraiの版表示・更新通知の考え方は、この論点と直結する。 <sup>169</sup>
- 3) **提案書（意思決定文書）の“自動生成”と責任分界**：TokkyoAiは提案ドラフト生成を明示し、NECも発明提案書作成の自動化を掲げるが、最終責任（出願方針・差別化ポイントの妥当性、先行技術の抜け漏れ）は人が負う。生成物のレビュー工程をワークフローに組み込み、監査ログ・権限管理・学習利用の有無を明確化する必要がある。 <sup>170</sup>

### 主要機能フローチャート（Mermaid）

flowchart TD

A[発明インプット\n(発明届/技術資料/議事録)] --> B[発明抽出・構造化\n課題/手段/効果/要件分解]

B --> C[一次調査\n自然文/セマンティック検索]

C --> D[精密調査\n分類×キーワード×近接/全文\n(先行技術・FTO・無効)]  
D --> E[分析\n特許マップ/引用分析/競合ポートフォリオ]  
E --> F[結論設計\n出願方針/差別化ポイント/回避案]  
F --> G[提案書ドラフト\n社内説明・審査用]  
F --> H[明細書ドラフト\nクレーム案・実施形態]  
G --> I[レビュー/承認\n(知財・技術・法務)]  
H --> I  
I --> J[出願・管理\n期限/費用/監視(SDI)]  
J --> K[継続監視\n新規公報/ステータス更新]

## ワークフロー適合性の整理（実務上の示唆）

- ・“ツール選定”より“工程設計”が先：AnaquaやQuestelのようにIPMS（発明届→出願→期限）を核に据える場合、既存台帳・命名規則・権限（発明者/委員会/代理人）の整理が導入成否を左右する。  
171
- ・調査系はデータ品質の差が出やすい：ClarivateはDWPIや引用強化（DPCI）で“説明責任のある調査”を志向し、Anaqua/Questelもデータ更新や大量処理の説明を出している。調査に対立・訴訟リスクがある場合（FTO/無効）は、検索UIの利便さだけでなく、データ補正・引用源・更新根拠を重視すべきである。  
172
- ・国内AIは“速い一次調査+たたき台生成”として強い：AI Samurai ONEは文章入力→評価→チャート→ドラフトの線形プロセスを強く打ち出し、MyTokyoAiは提案ドラフト生成まで踏み込む。ここは、R&Dと知財の間の“言語化コスト”を下げる効果が大きい一方、出力の根拠（引用公報、版、条件）を必ず保存する運用が要る。  
173

## 推奨ランキングと企業規模別の提案

### 導入推奨ランキング（上位3）

評価は「一気通貫の作りやすさ（発明→調査→提案/ドラフト）」「データ範囲と更新性」「セキュリティ情報の明確さ」「連携性（API/共同作業）」「導入負荷の現実性」を総合した。

#### 1位：PatSnap

AIで“業務の連鎖”を作る思想が明確で、データAPI（日次更新）や認証情報（ISO27001/SOC2）が揃い、R&Dと知財の共同作業まで射程に入る。特に、検索→要約→分析→（提案/ドラフトのたたき台）への接続を、APIで社内システムに埋め込める点が高い。  
174

#### 2位：Questel（Orbit Intelligence+Equinox Invention）

発明届ワークフロー（Equinox Invention）と、プロ向け検索・分析（Orbit）の組合せで、意思決定の“前後工程”を同一ベンダー群で整備しやすい。データ範囲（書誌300+当局/全文60当局）とISO27001認証の公開も、企業導入の安心材料となる。  
175

#### 3位：Anaqua（AQX+AcclaimIP）

発明開示～期限・費用・分析を統合した“業務基盤”として完成度が高い。AcclaimIPのデータ更新量（週115k件以上）などデータ面の説明が具体で、AQXのセキュリティ/ホスティング情報も詳細。一方で導入は大規模化しやすく、企業内変革として扱う必要がある。  
176

## 中小企業向け／大企業向けの推奨

### 中小企業・スタートアップ（知財専任が薄い、R&D兼務が多い）

- 第一候補：Patentfield（+APIで生成AI連携）

価格・更新範囲が公開されており、要約・分類・査読の省力化に直結する。提案書/ドラフトはAPI連携で段階的に補う構成が、予算未指定でも最適化しやすい。 177

- 第二候補：AI Samurai ONE / MyTokkyoAi

“文章入力→評価→ドラフト”の体験が短く、最低限の一气通貫を作りやすい。反面、データ範囲・更新・学習利用の扱い・ログ保存を契約/運用で明確化する必要がある。 178

**大企業（多事業・多拠点、年100件超の発明届、国外出願・外部代理人ネットワークが大きい）**

- 第一候補：Anaqua（AQX）またはQuestel（Equinox）をIPMSの核に、検索/分析を統合

発明届～期限・費用・代理人連携までを標準化し、分析を“意思決定の1クリック”に寄せる。既存IPMS移行の難易度を織り込んだ計画が必要。 179

- 高リスク調査の強化：Clarivate（Derwent/DWPI/DPCI）で調査品質を底上げ

FTO/無効で説明責任が重い場合、DWPIや引用強化の価値が出やすい。上流（発明抽出・提案書）は別モジュール/別製品連携で補完する設計が現実的。 180

## コスト対効果（ROI）評価の考え方

公開価格が限定される領域ゆえ、ROIは「時間削減」だけでなく「意思決定品質」と「外注費の最適化」で見必要がある。特に、(a)一次調査の高速化で“**着手数**”を増やし、(b)レビュー/分類で“**読む量**”を減らし、(c)提案書ドラフトで“**社内合意の速度**”を上げる、の3段の効果測定が有効である。 181

データ更新や公報/経過情報の差異がある以上、「その時点で何を検索できたか」を保存できない運用は、後からの説明コスト（やり直し調査、監査対応）として跳ね返るため、ログ設計と版管理をROI計算に含めるべきである。 182

## 導入計画と移行リスク

### 導入～運用までの想定タイムライン（目安）

以下は、一般的な知財ツール導入（PoC→本番）を、“調査ツール単体”と“IPMS統合（発明届WF含む）”の双方に対応できるように整理した目安である。オンボーディング～移行～トレーニングという工程自体は、ベンダー資料でも一般的に示される。 183

| フェーズ          | 目的                 | 代表タスク                                    | 期間<br>目安  |
|---------------|--------------------|------------------------------------------|-----------|
| 現状可視化         | 工程・データ・責任<br>分界の棚卸 | 発明届テンプレ、審査基準、検索台帳、外部代理人<br>連携、情報区分（営業秘密） | 2-4週      |
| PoC/トライ<br>アル | ユースケース適合の<br>検証    | 3-5テーマで一次検索→レビュー→提案書たたき台、<br>ログ保存・再現性確認  | 4-8週      |
| 設計            | ルールと権限の固定          | 必須項目・承認WF、分類体系、タグ/評価尺度、監査<br>ログ、API連携方針  | 4-8週      |
| 移行            | 既存データの統合           | 出願・案件・期限・名寄せ、文書移行、ID/SSO、レ<br>ポート再現      | 4-12<br>週 |
| 定着化           | 利用率と品質の安定          | 研修、運用KPI（処理時間/採択率/外注費等）、改善<br>サイクル       | 8-16<br>週 |
| 運用拡張          | 一气通貫の完成度を<br>上げる   | 生成AI連携（提案書/ドラフト）、監視（SDI）高度<br>化、他システム連携  | 継続        |

## 導入時の注意点・移行リスク（重要度順）

### 機密情報の取り扱い（最大リスク）

発明抽出や提案書生成では、未公開の研究情報・営業秘密が入力される。ISO/SOCなどの認証があっても、“**入力**が**学習に使われるか**”“**保持期間**”“**データ保管国/リージョン**”は契約条項で確認が必要である。PatSnapはTrust Centerで認証を掲げ、Anaquaもセキュリティ/ホスティングで暗号化等を明記するが、データレジデンシーは個別条件になりやすい。 184

### 結果の再現性と“証拠性”

公報と経過情報が一致しないケースが公的に示される以上、調査結果は「結論」だけでなく、検索条件・データ版・抽出根拠（引用公報）を保存しないと、後日再現できない恐れがある。Orbitの更新コードやAI Samuraiのバージョン表示の発想は、このリスクへの対策となる。 182

### IPMS移行（運用破綻リスク）

AQX/Equinox/（ClarivateのIPMS製品群）など“管理基盤”を入れ替える場合、データ移行・名寄せ・権限設計・代理人ネットワークがボトルネックになる。Questelは移行～設定～トレーニングを支援する旨を示しており、導入はプロジェクトとして管理すべきである。 185

### AI生成物のガバナンス（品質・責任の所在）

提案書や明細書ドラフトを自動生成するほど、誤りが“それっぽく”見えるリスクが増える。レビュー責任者、チェックリスト（先行技術の根拠、クレーム整合、用語統一）、監査ログ、削除・匿名化の運用を制度化する必要がある。 186

### 価格改定・モジュール増殖（TCO上振れ）

国内ツールでも価格改定予定が明示される例があり、海外スイートはモジュール課金で拡張するほど費用が増える構造になりやすい。PoC段階で「必須機能」と「拡張機能」を線引きし、TCO（ライセンス＋移行＋運用）で比較することが重要となる。 187

---

1 19 27 67 68 70 <https://www.patsnap.com/pricing/>  
<https://www.patsnap.com/pricing/>

2 5 21 72 80 91 92 157 175 <https://www.questel.com/patent/ip-management-software/equinox-invention/>  
<https://www.questel.com/patent/ip-management-software/equinox-invention/>

3 16 24 59 125 126 135 140 173 178 <https://aisamurai.co.jp/aisamuraione/>  
<https://aisamurai.co.jp/aisamuraione/>

4 18 20 56 62 63 66 74 174 <https://www.patsnap.com/ai/>  
<https://www.patsnap.com/ai/>

6 22 57 96 99 107 <https://www.anaqua.com/aqx-corporate/patent-management/>  
<https://www.anaqua.com/aqx-corporate/patent-management/>

7 32 141 149 <https://product.patentfield.com/>  
<https://product.patentfield.com/>

8 128 129 130 168 <https://aisamurai.co.jp/landingpage/>  
<https://aisamurai.co.jp/landingpage/>

9 23 30 58 87 108 111 113 124 <https://clarivate.com/intellectual-property/derwent/patent-search/>  
<https://clarivate.com/intellectual-property/derwent/patent-search/>



44 121 <https://clarivate.com/trust-center/faq/>

- 86 <https://www.questel.com/resourcehub/ebook-case-studies-in-ip-administration/>  
<https://www.questel.com/resourcehub/ebook-case-studies-in-ip-administration/>
- 88 <https://equinox-ipms.com/case-studies/bridgestone/>  
<https://equinox-ipms.com/case-studies/bridgestone/>
- 90 106 183 185 [https://questel-website.s3.eu-west-3.amazonaws.com/Questel\\_e\\_Book\\_Howto\\_Choosethe\\_Best\\_IP\\_Management\\_Systemfor\\_Your\\_Organization\\_0925\\_eed4101c05.pdf](https://questel-website.s3.eu-west-3.amazonaws.com/Questel_e_Book_Howto_Choosethe_Best_IP_Management_Systemfor_Your_Organization_0925_eed4101c05.pdf)  
[https://questel-website.s3.eu-west-3.amazonaws.com/Questel\\_e\\_Book\\_Howto\\_Choosethe\\_Best\\_IP\\_Management\\_Systemfor\\_Your\\_Organization\\_0925\\_eed4101c05.pdf](https://questel-website.s3.eu-west-3.amazonaws.com/Questel_e_Book_Howto_Choosethe_Best_IP_Management_Systemfor_Your_Organization_0925_eed4101c05.pdf)
- 97 <https://www.anaqua.com/resource/gain-transparency-into-your-innovation-pipeline-with-aqx-innovation-management/>  
<https://www.anaqua.com/resource/gain-transparency-into-your-innovation-pipeline-with-aqx-innovation-management/>
- 98 <https://www.anaqua.com/analytics/>  
<https://www.anaqua.com/analytics/>
- 101 <https://www.acclaimip.com/subscription-options/>  
<https://www.acclaimip.com/subscription-options/>
- 102 143 <https://patentfield.com/service>  
<https://patentfield.com/service>
- 103 <https://www.anaqua.com/resource/sumitomo-chemical-innovates-with-anaquas-aqx-ip-management-platform/>  
<https://www.anaqua.com/resource/sumitomo-chemical-innovates-with-anaquas-aqx-ip-management-platform/>
- 105 171 179 <https://www.anaqua.com/resource/aqx-series-understanding-entirety-your-external-market-acclaimip-integrations/>  
<https://www.anaqua.com/resource/aqx-series-understanding-entirety-your-external-market-acclaimip-integrations/>
- 112 <https://clarivate.com/intellectual-property/ja/patent-intelligence/derwent-world-patents-index/>  
<https://clarivate.com/intellectual-property/ja/patent-intelligence/derwent-world-patents-index/>
- 114 120 <https://cas-stnext.zendesk.com/hc/en-us/articles/29952385357453-Derwent-Patents-Citation-Reference-Manual>  
<https://cas-stnext.zendesk.com/hc/en-us/articles/29952385357453-Derwent-Patents-Citation-Reference-Manual>
- 115 <https://clarivate2023indexrb.q4web.com/news-events/press-releases/news-details/2024/Clarivate-Launches-AI-Powered-Patent-Search-Solution-in-Derwent/default.aspx>  
<https://clarivate2023indexrb.q4web.com/news-events/press-releases/news-details/2024/Clarivate-Launches-AI-Powered-Patent-Search-Solution-in-Derwent/default.aspx>
- 116 <https://clarivate.com/intellectual-property/ip-management-software/>  
<https://clarivate.com/intellectual-property/ip-management-software/>
- 118 <https://clarivate.com/news/winbond-selects-ipfolio-from-clarivate/>  
<https://clarivate.com/news/winbond-selects-ipfolio-from-clarivate/>
- 123 <https://clarivate.com/news/clarivate-partners-with-iprova-to-streamline-the-invention-creation-and-submission-process/>  
<https://clarivate.com/news/clarivate-partners-with-iprova-to-streamline-the-invention-creation-and-submission-process/>
- 132 [https://aismiley.co.jp/ai\\_news/system-that-bears-half-the-introduction-cost/](https://aismiley.co.jp/ai_news/system-that-bears-half-the-introduction-cost/)  
[https://aismiley.co.jp/ai\\_news/system-that-bears-half-the-introduction-cost/](https://aismiley.co.jp/ai_news/system-that-bears-half-the-introduction-cost/)

133 <https://www.shopowner-support.net/hr/personnel-recruitment/manufacturing-industry/patent-search-system/>

<https://www.shopowner-support.net/hr/personnel-recruitment/manufacturing-industry/patent-search-system/>

134 <https://aisamurai.co.jp/minnano-tokkyo/>

<https://aisamurai.co.jp/minnano-tokkyo/>

136 [https://www.facebook.com/shirasakapat/?locale=ja\\_JP](https://www.facebook.com/shirasakapat/?locale=ja_JP)

[https://www.facebook.com/shirasakapat/?locale=ja\\_JP](https://www.facebook.com/shirasakapat/?locale=ja_JP)

137 <https://note.com/aisamurai/n/n8e87b49cfca2>

<https://note.com/aisamurai/n/n8e87b49cfca2>

139 [https://aisamurai.co.jp/wp-content/themes/ai\\_samurai2023/assets/download-file/](https://aisamurai.co.jp/wp-content/themes/ai_samurai2023/assets/download-file/AI_Samurai_information-security-policy.pdf)

[AI\\_Samurai\\_information-security-policy.pdf](https://aisamurai.co.jp/wp-content/themes/ai_samurai2023/assets/download-file/AI_Samurai_information-security-policy.pdf)

[https://aisamurai.co.jp/wp-content/themes/ai\\_samurai2023/assets/download-file/AI\\_Samurai\\_information-security-policy.pdf](https://aisamurai.co.jp/wp-content/themes/ai_samurai2023/assets/download-file/AI_Samurai_information-security-policy.pdf)

144 145 181 <https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/>

[ai%E3%82%B5%E3%83%9E%E3%83%AA%E3%83%BC%E6%A6%82%E8%A6%81](https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/)

<https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/>

[ai%E3%82%B5%E3%83%9E%E3%83%AA%E3%83%BC%E6%A6%82%E8%A6%81](https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/)

146 <https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/>

[ai%E5%88%86%E9%A1%9E%E4%BA%88%E6%B8%AC](https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/)

[https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/ai%E5%88%86%E9%A1%9E%E4%BA%88%E6%B8%AC](https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/)

147 <https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/patentfield/>

[%E3%82%AA%E3%83%97%E3%82%B7%E3%83%A7%E3%83%B3%E6%A9%9F%E8%83%BD](https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/patentfield/)

<https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/patentfield/>

[%E3%82%AA%E3%83%97%E3%82%B7%E3%83%A7%E3%83%B3%E6%A9%9F%E8%83%BD](https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/patentfield/)

150 <https://evort.jp/presentations/patentfield/patentfield-air>

<https://evort.jp/presentations/patentfield/patentfield-air>

152 <https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/>

[%E5%8F%8E%E9%8C%B2%E7%AF%84%E5%9B%B2%E3%81%AB%E9%96%A2%E3%81%99%E3%82%8B%E3%82%88%E](https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/)

<https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/>

[%E5%8F%8E%E9%8C%B2%E7%AF%84%E5%9B%B2%E3%81%AB%E9%96%A2%E3%81%99%E3%82%8B%E3%82%88%E3%81%8F%E3%81%82%](https://support.patentfield.com/portal/ja/kb/articles/)

160 161 187 <https://www.legaltech.co.jp/notice/251218-2/>

<https://www.legaltech.co.jp/notice/251218-2/>

162 <https://prt看times.jp/main/html/rd/p/000000248.000042056.html>

<https://prt看times.jp/main/html/rd/p/000000248.000042056.html>

163 164 <https://serve.mytokkyo.ai/manual/>

[%E3%83%95%E3%82%9A%E3%83%A9%E3%82%A4%E3%83%98%E3%82%99%E3%83%BC%E3%83%88AI%E7%89%B9%](https://serve.mytokkyo.ai/manual/)

[https://serve.mytokkyo.ai/manual/%E3%83%95%E3%82%9A%E3%83%A9%E3%82%A4%E3%83%98%E3%82%99%E3%83%BC%E3%83%88AI%E7%](https://serve.mytokkyo.ai/manual/)

165 <https://www.elaw.jp/20210224-tokkyo-ai-release/>

<https://www.elaw.jp/20210224-tokkyo-ai-release/>