

韓国政府「独自AI基盤モデル」第2次評価の全 点数公開とSKテレコム総合首位の構造的分 析：ソブリンAI推進政策の転換点 Gemini 3.7 Flash

韓国科学技術情報通信部(MSIT)と情報通信産業振興院(NIPA)が国家戦略として主導する「独自AIファウンデーションモデル(通称:独パモ)」プロジェクトにおいて、第2次段階評価の詳細な全点数が公開され、SKテレコム陣営が総合得点70.6点を獲得して首位に立った¹。今回の全面的な点数開示は、グローバル公認ベンチマークで最高点を記録しながらも脱落した新興AI企業モティフテクノロジーズ(Motif Technologies)による異議申し立てを契機として行われた²。

この事象は、単なる国内コンペティションの順位争いにとどまらず、国家主導のソブリンAI(AI主権)獲得政策において、モデルの「純粋な論理・ベンチマーク性能」と「産業実装・現場実働力」のどちらに評価の重心を置くべきかという構造的な命題を提起している⁵。

1. 独自AI基盤モデル(独パモ)プロジェクトの推進経緯と評価 枠組み

韓国政府が推進する独自AI基盤モデルプロジェクトは、米中の巨大テック企業に対する技術従属を防ぎ、2027年までにグローバルトップ(フロンティア級)モデル比95%以上の性能を持つ国家代表基盤モデルを確立することを目的に発足した⁵。開発期間を複数のステージに分割し、段階的な評価を通じて選抜企業を絞り込みながら計算資源(GPU)と学習データを集中配分するトーナメント方式を採用している⁵。

プロジェクトの初期段階では5陣営が選定されたが、2026年1月の第1次評価において、有力視されていたネイバークラウドが中国アリババのオープンソースモデル「Qwen」系列の構成要素を使用していたことから「技術の独自性」基準を満たさないと判定され失格となった¹¹。同時に総合点で基準に達しなかったNC AIも脱落した¹²。この脱落枠を補填するため2026年2月に追加公募が実施され、独自アーキテクチャ設計力を掲げるスタートアップのモティフテクノロジーズが合流し、4陣営体制で第2次評価が争われることとなった¹¹。

実施段階	時期	参加陣営	主な選考結果と経緯
初期選定	2025年8月	SKテレコム、LG AI研究院、Upstage、ネイバークラウド、NC AI	国有GPUインフラおよび大規模データ支援対象として精鋭5チームを選定 ¹⁰ 。
第1次評価	2026年1月	5陣営	LG AI研究院、SKテレコム、Upstageが通過 ¹² 。ネイバークラウド(独自性基準抵

			触)とNC AI(点数不足)が脱落 ¹¹ 。
追加公募	2026年2月	モティフテクノロジーズ、Trillion Labs	審査を経てモティフテクノロジーズが追加合流し、4チーム体制を再構築 ¹¹ 。
第2次評価	2026年8月	SKテレコム、Upstage、LG AI研究院、モティフテクノロジーズ	総合審査の結果、上位3チームが通過しモティフが脱落 ² 。
全点数公開	2026年8月末	4陣営	モティフの異議申し立てを受け、政府が各陣営の同意のもと全項目スコアを開示 ² 。

2. 第2次段階評価の全点数構造と各陣営のスコア分析

第2次評価は、客観的ベンチマーク(40点)、専門家定性評価(35点)、実ユーザー評価(25点)を合算した100点満点方式で実施された²。政府は当初、脱落企業に対する「烙印効果(企業価値毀損)」を考慮して詳細スコアを非公開としていたが、ベンチマーク首位のモティフが最下位で脱落したことに対する不透明性が指摘され、参加全社の合意を得て完全公開に踏み切った²。

客観的ベンチマークは、グローバル標準指標であるArtificial Analysis Intelligence Index(AAII、25点満点換算)と、韓国知能情報社会振興院が主導する韓国語・文化・論理性を問うNIAベンチマーク(15点満点換算)で構成された²。専門家評価は産官学10名の審査員が技術力・開発計画・波及効果を審査し、ユーザー評価はAIスタートアップ代表者ら49名による専門評価(15点満点)と公募選定された一般国民185名による評価(10点満点)に分割された²。

評価大項目	詳細内訳 (満点)	SKテレコム(A.X K2)	Upstage(Solar Open 2)	LG AI研究 院(K-EXAONE 2.0)	モティフ(Motif 3)
ベンチマーク (40点)	AAII グローバル指標 (25点) ※生データ 100点満点	8.8点 (生点: 35)	9.4点 (生点: 37)	7.8点 (生点: 31)	11.9点 (1位) (生点: 47)

	からの換算				
	NIA 国内ベンチマーク (15点) ※韓国語・論理・安全性など7領域	13.4点 (1位)	13.3点	12.8点	12.7点
	ベンチマーク小計 (40点)	22.2点	22.7点	20.6点	24.6点 (1位)
専門家評価 (35点)	産学研 10名 による定性審査 (35点) ※技術力・成果計画・波及効果	29.3点	29.1点	29.5点 (1位)	27.1点
ユーザー評価 (25点)	AI専門ユーザー評価 (15点) ※スタートアップ代表等49名	11.6点 (1位)	10.8点	11.3点	8.4点
	一般国民評価団 (10点) ※国民評価団185名	7.5点	7.3点	7.6点 (1位)	5.7点
	ユーザー評価小計 (25点)	19.1点 (1位)	18.1点	18.9点	14.1点
総合得点	総合計 (100点満)	70.6点 (1位)	69.9点 (2位)	69.0点 (3位)	65.8点 (脱落)

	点)				
--	----	--	--	--	--

注:スコアデータは韓国科学技術情報通信部の公式公表値に基づく²。
スコアの構造を俯瞰すると、SKテレコムは突出した弱点を作らず、NIA国内ベンチマークおよびAI専門ユーザー評価で1位を獲得して総合首位に立った²。2位のUpstageは全項目で安定した2位を維持するバランス戦略で通過し、3位のLG AI研究院は専門家定性評価および一般国民評価で1位を記録して通過枠に滑り込んだ²。
一方、モティフはグローバルベンチマーク(AAll)で競合を大きく引き離して1位を獲得したものの、残る75点分の領域(NIAベンチマーク、専門家評価、ユーザー評価)で大幅に劣後し、合計65.8点で最下位脱落という結果となった²。

3. SKテレコムが総合1位を獲得した技術的・構造的要因

SKテレコムが総合首位を獲得した最大の要因は、大規模パラメータモデルとしての基本推論性能と、通信キャリアとしての産業基盤を接続した「現場実働型AI(일하는 AI)」の設計思想にある⁶。
技術アーキテクチャの面において、SKテレコムが提出した「A.X K2」は総パラメータ数6,880億(688B)に対し、推論実行時には330億(33B)のみを稼働させる混合エキスパート(Mixture of Experts: MoE)構造を採用している⁶。長文コンテキスト処理時の計算効率とスループットを維持するため、自社開発の「SGA(Sparse Gated Attention)」構造を実装し、大規模コンテキストにおけるメモリ占有と処理遅延を抑制した⁶。
この設計はベンチマークおよび実務テストにおいて顕著な結果をもたらした。国際数学オリンピック(AIME 2026)基準評価で97.1点(金メダル級相当)を記録したほか、韓国語知識ベンチマーク「KMMLU-Pro」で80.5点、韓国文化理解指標「CLiCk」で91.6点、通信・エージェント能力を測定する「T²-Bench Telecom」で98.0点を獲得した⁶。これによりNIA国内ベンチマークで13.4点、AI専門ユーザー評価で11.6点と、いずれも競合を抑えて首位を獲得した²。
さらに、SKテレコムはモデルの単体性能にとどまらず、産業現場への垂直統合展開を具体化させている点が専門家審査で評価された⁶。製造分野ではKGスチール(冷間圧延ライン)や自動車部品メーカー・コネク(鍛造・加工工程)において、過去の不良事例データを基に原因分析と是正措置を自律提示する製造特化エージェントの実証を推進している⁶。
機密性とデータ主権が最重要視される防衛分野に対しては、韓国国防部向けに閉鎖網環境で運用可能な軽量量子化モデル(FP8/FP4/INT4)を提供し、オンプレミス環境での自律運用体制を確立した⁶。これに加え、自社の法人向けサービス「A.Biz」や個人向けエージェント「A.(エイドット)」への即時組み込みを進めており、基礎研究を即座に商用トラフィックに変換できる実装パイプラインの完成度が総合スコアを押し上げた⁶。

4. モティフの脱落と評価設計を巡る論争の深層

第2次評価の公表直後、韓国AI業界内外で激しい議論を巻き起こしたのが、グローバル性能指標で圧倒的なスコアを記録したモティフテクノロジーズの脱落である⁴。
モティフが開発した「Motif 3(314B-A13B)」は、国際的なAI性能評価機関であるArtificial Analysisの総合知能指数(AAll)において47点を獲得した⁴。これは2位のUpstage(37点)、3位のSKテレコム(

35点)、4位のLG AI研究院(31点)を大差で引き離し、オープンウェイトモデルとしては世界6位、米中以外の国家が開発したモデルとしては世界トップを記録する水準であった⁴。また、米非営利研究機関Epoch AIの「注目すべきAIモデル(Notable AI Models)」にも韓国勢として選定されていた¹¹。

この結果に対し、モティフ側は科学技術情報通信部に正式な異議申請を行い、評価設計の妥当性を問う声明を発表した⁴。モティフが主張した論点は主に二つ存在する。第一に、AAIIの生点における

顕著な性能差(47点对31点)が、25点満点への線形換算($47 \times 0.25 = 11.9$ 点、

$31 \times 0.25 = 7.8$ 点)によってわずか4.1点差へと圧縮され、グローバル水準の性能差が最終合否に反映されにくい配点構造になっていた点である⁴。第二に、基礎モデルの汎用推論力や拡張性よりも、既存の大手企業コンソーシアムが有利となる「現場拡散実績」や「チャットボットとしての体感使用感」といった定性項目に偏重した審査が行われた点への疑義である⁵。

これに対し、科学技術情報通信部は事前に各陣営と合意した評価基準に沿った公正な執行であったと反論した²。政府側の論理としては、国家プロジェクトとしてのソブリンAI開発は、単なる公開ベンチマークのスコア獲得(ベンチマーク・チーティング懸念を含む)のみを目的とするものではなく、韓国の行政・公共・基幹産業に実際に導入可能なサービス適合性と安全性を備えている必要があるという立場である⁷。

モティフは後発合流であったため、既存資産を考慮した緩和措置が適用されていたものの、専門家評価(27.1点)やAI専門ユーザー評価(8.4点)、一般国民評価(5.7点)のすべてで最下位となり、ベンチマーク以外の75点領域で挽回不可能な差がついた²。

モティフは異議申し立ての結果に関わらず第3次段階には参加しない方針を表明し、政府側も急変するAI技術環境に対して現行の段階的脱落トーナメント方式が妥当であるかの制度的再検討を示唆するなど、評価制度自体の見直し論議へと発展した⁴。

5. 第3次段階の競合構図と韓国AI政策の構造的変容

第2次評価を通過したSKテレコム、Upstage、LG AI研究院の3陣営は、2026年末に予定される第3次段階評価に向けてモデルの高度化と差別化を進めている¹¹。

陣営	代表モデル	パラメータ規模・構造	戦略的重点領域と展開計画
SKテレコム	A.X K2	688B (Active 33B) MoE + SGA構造 ⁶	兆単位パラメータへのスケールアップ、エージェンティック強化学習、国産AI半導体(リベリオン等)による推論コスト最適化 ⁶ 。
Upstage	Solar Open 2	250B規模 高効率MoE構造 ¹¹	高いコストパフォーマンスを武器に、ポータル「Daum」との連

			携やアジア圏言語への拡張を通じたグローバル展開 ¹¹ 。
LG AI研究院	K-EXAONE 2.0	750B (Active 37B) 国内最大級MoE ¹¹	オープンソース(Apache 2.0)戦略を継続し、10言語対応と産業特化ナレッジを武器にグローバルフロンティア市場を標的 ¹¹ 。

第3次段階に進出した3陣営に対しては、政府からNVIDIA B200 GPUの賃貸支援枠が従来の768基水準から1チームあたり約1,000基(3チーム合計で約1,200億ウォン規模)へと拡大される¹¹。さらに韓国政府は、少数のモデルを選抜する枠組みを超え、国家全体の計算資源とデータインフラを抜本的に強化する方針を打ち出した⁷。

政策・投資項目	予算規模・配分	政策目的と具体的支援内容
次世代AIコンピュート拡充	3兆8,500億ウォン (前年2兆841億ウォン) [cite: 31, 33, 34]	次世代アーキテクチャ(NVIDIA Vera Rubin級)約1万基の導入推進と国家AIコンピューティングセンター構築 ⁸ 。
高品質データ競争力強化	8,000億ウォン (前年300億ウォン) [cite: 31, 34, 35, 36]	約1兆トークン規模の産業特化・学術高品位コーパスの構築と民間開放 ³¹ 。
「国民のAI(모두의 AI)」事業	2,500億ウォン新設 (SKT、KT、カカオ選定) [cite: 31, 37, 38]	電話、メッセージャー、行政ポータルと連携し、予約・証明書発行・決済・医療支援を自律実行するエージェントの全国民普及 ³⁷ 。

6. 総括

韓国政府による「独自AI基盤モデル」第2次評価の全点数公開は、国家主導のソブリンAI戦略が直面する評価基準のジレンマを明確に可視化した。SKテレコムが総合1位を獲得した要因は、数学・論理・韓国語処理における高い水準を確保しつつ、通信網や製造・防衛といった実産業現場に即時適用可能なシステムインテグレーション力とエージェント機能において高い評価を得た点にある²。

他方で、世界水準のベンチマーク性能を示した新興企業が、配点設計と定性評価の壁によって脱落

した経緯は、急速に進化するAIエコシステムに対して固定的なトーナメント選抜方式を適用することの難しさを露呈させた⁴。

韓国政府はこれを受け、特定モデルの絞り込みから、次世代GPU 1万基の確保や兆単位トークンのデータ構築といった基盤インフラを面として供給する「フロンティアAI」政策へと支援体制を拡大している⁷。SKテレコムをはじめとする精鋭陣営が、政府のインフラ支援を活用しながら、世界市場で通用するフロンティア級性能と国内産業を牽引する実用性をいかに両立できるかが、今後の韓国ソブリンAI戦略の成否を決定づけることとなる⁶。

引用文献

1. 韓国の独自AI基盤モデル「トクパモ」3強に絞り込み...AAI1位の,
<https://www.polytimes.co.kr/news/articleView.html?idxno=797>
2. 논란 커진 ‘독파모’ 평가...과기정통부, 결국 성적표 전면 공개했다,
<https://www.mk.co.kr/news/it/12138310>
3. 과기정통부, 독파모 2차 평가 점수 공개...SKT 1위,
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20260827190600017>
4. 독파모 평가 공방 확산...모티프 이의신청에 정부 "공정 검토"(종합2보),
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20260827028851017>
5. ‘국가대표 AI’ 2차 심사도 잡음...배경훈 “평가 방식 고민 필요”,
https://www.chosun.com/economy/tech_it/2026/08/27/DRY7KPLWXVGG7M6BZA64AEGYDM/
6. [독파모 2차 평가] SKT, '일하는 AI'로 승부...산업 확산 정조준 - 딜사이트,
<https://dealsite.co.kr/articles/167961>
7. 배경훈 "독파모 2차 평가 아쉬워...평가·경쟁방식 고민",
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20260827099300017>
8. [임기범의 AI 혁신 스토리] 부처 벽 넘는 AI 정책의 필수 조건,
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20260826090600371>
9. '국대 AI' 2개팀 뽑지만...'독파모 프로젝트' 내년에 완전 바뀌나 - 비즈워치,
<https://news.bizwatch.co.kr/article/mobile/2026/08/18/0021>
10. 국가대표 AI - 나무위키,
<https://namu.wiki/w/%EA%B5%AD%EA%B0%80%EB%8C%80%ED%91%9C%20AI>
11. 독자 AI 파운데이션 모델(독파모) 2차 평가 결과, 근황 및 통과 3팀 정리,
<https://www.digitalmarketer.co.kr/insights/sovereign-ai-foundation-model-2nd-evaluation>
12. [신문은 선생님] [한입 테크 사전] 태극마크 달고 뭘 축구 선수 뽑듯... AI도 국가대표 선발해요,
<https://www.chosun.com/national/nie/2026/08/27/ERBXILJAJBH7LCAHPIBE7YHU44/>
13. '독자 AI' 네이버·NC 탈락...'패자부활전' 치른다 - YTN,
https://www.ytn.co.kr/_cs/_ln_0105_202601151909447920_005.html
14. ‘독파모’ 2차 평가 세부 결과 공개...SKT 종합 1위-벤치마크는 모티프 1위,
<https://wowtale.net/2026/08/28/263583/>
15. 또 '독자성 논란'이 합격 갈랐나...국가대표 AI에 모티프 추가 선발,
<https://www.joongang.co.kr/article/25406092>
16. 韓国SKテレコム、「みんなのAI」公募に参加...20社超の,

- <https://finance.biggo.jp/news/1ff9a006-aef4-4f7d-b9c8-409b6ec23729>
17. 韓国独自AIモデル4種、米研究機関の「注目すべきAI」に同時掲載,
<https://finance.biggo.jp/news/9006b42d-5c62-4424-959d-137206580eba>
 18. 独自AI基盤モデル」2次評価の全点数公開...総合1位はSKテレコム,
<https://www.afpbb.com/articles/-/3650569>
 19. 정부, 독파모 2차 평가 점수 공개...SKT 1위,
<https://www.mk.co.kr/news/business/12138268>
 20. [AI픽] 독파모 또 '룰' 잡음...모티프 이의제기에 공정성 논란 재연,
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20260827056900017>
 21. '독파모' 재심의 요구 나선 모티프...갈수록 태산인 정부 AI 사업 [팩플],
<https://www.joongang.co.kr/article/25456824>
 22. 글로벌 AI 성능지수 세계 1위 탈락 쇼크...독파모 2차평가 '깜깜이' 논란,
<https://www.jodaleconomy.com/news/articleView.html?idxno=3055>
 23. 독자 AI 파운데이션모델 프로젝트 2차 단계평가 결과 - 부처 브리핑,
<https://www.korea.kr/briefing/policyBriefingView.do?newsId=156774781>
 24. 독파모 2차 평가점수 공개...SKT 70.6점 1위, 업스테이지·LG·모티프 순,
<https://byline.network/2026/08/0827-13/>
 25. 韓国「国家代表AI」3強に圧縮...Motif脱落、Upstage・SK Telecom,
<https://finance.biggo.jp/news/35fcf57f-b9cc-4fb4-a460-3ca53939d279>
 26. AI 3강 현실로 만든 독자 AI 파운데이션...'모티프 탈락'이 남긴 과제는,
<https://it.donga.com/109374/>
 27. '벤치마크 1위' 했는데 '독파모' 탈락한 모티프, 이의 제기 신청,
<https://www.mk.co.kr/news/it/12137653>
 28. LG 제친 모티프...'국가대표 AI' 2차전, 글로벌 평가가 변수 - 머니투데이,
<https://www.mt.co.kr/tech/2026/08/18/2026081713422275509>
 29. 한국 AI, 美·中 이어 '명확한 3위'...글로벌 평가기관도 'AI 3강' 인정,
https://mobile.newsis.com/view/NISX20260826_0003763712
 30. LG·SKT·업스테이지 독파모 3파전...최종 2팀 2027년 초 선정 - 세계일보,
<https://www.segye.com/newsView/20260818510960>
 31. 과기정통부, 내년도 AI 생태계 확산 등에 29.6조 '역대 최대'...'AI에 9.4,
<https://m.ceoscoredaily.com/page/view/2026090113580339673>
 32. 과기정통부 AI 예산 9.4조 '가속페달'...프런티어·피지컬 - 디지털데일리,
<https://www.ddaily.co.kr/page/view/2026090110091128090>
 33. AI에 9.4조 쏟는다...과기정통부, 내년 예산 '역대 최대' 29.6조 편성,
<https://v.daum.net/v/20260901120439199>
 34. 과기정통부, 내년 29.6조 '역대 최대'...AI에만 9.4조 쏟는다,
<https://www.ewestoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=2465407>
 35. "독파모 넘어 프런티어 AI로"...정부, GPU 1만장 확보에 3.8조원 배정,
<https://www.aitimes.com/news/articleView.html?idxno=214714>
 36. 과기정통부, 내년 AI 예산 85% 증액...독자모델·산업·국민 AI 키운다,
<https://zdnet.co.kr/view/?no=20260901104934>
 37. 전 국민이 쓰는 '모두의 AI'...SKT·카카오·KT가 만든다,
<https://www.mk.co.kr/news/it/12138584>
 38. "앱 몰라도 됩니다"...SKT, 10월 '모두의 AI' 내놓는다,
<https://www.mk.co.kr/news/it/12138590>