

Meta「Muse Spark 1.3」徹底調査レポート

—「1 カ月で大幅強化」「Fable 5 に匹敵」の検証と競争環境への影響—

調査日：2026 年 9 月 3 日（情報は同日時点）

Claude Fable 5.1

凡例 Meta 公式発表等の一次ソースで確認した事項を【確認】、メディア報道・第三者評価に..1 上付き番号は文末の参考文献番号を示す。アクセスして内容を確認できなかった文献には「URL 未確認」と付記した。

1. 要旨

- **【確認】**「Muse Spark 1.3」は実在する。Meta Superintelligence Labs（MSL）が 2026 年 9 月 2 日（米国時間）に公開した、コーディング・エージェント用途を主眼とするクローズド（非公開ウェイト）の推論モデルである^{1,2}。
- **【確認】**「1 カ月で大幅強化」は事実。直前版 1.2（8 月 5 日公開）から 1.3（9 月 2 日）まで約 4 週間^{3,4}。独立評価機関 Artificial Analysis の Intelligence Index は 1.2 の 57 から 1.3（xhigh）61、1.3（max）62 へ上昇した^{5,6}。
- **【第三者評価】**「Fable 5 に匹敵」は、同 Index で 1.3（max）の 62 が Claude Fable 5（max）と同点であることに裏付けられる^{5,6}。ただし比較対象は最新の Claude Fable 5.1（66）ではなく 1 世代前の Fable 5 であり、かつ max モードは公開時点で追加の安全性テスト待ちである¹。
- **【分析】**強みはコーディングと長文脈に集中し、汎用エージェント系ベンチマークでは Claude Opus 5 に劣る^{1,7}。Meta のベンチマーク運用には過去から懐疑があり、「全面的に Fable 5 と同等」とは言えない。価格（標準 tier 入力\$1.25／出力\$4.25）を据え置いたまま性能を引き上げた点が、競争環境への最大のインパクトである。

見出しの主張	判定	根拠（要点）
Meta が新モデル「Muse Spark 1.3」を公開	事実	MSL 公式ブログ（9 月 2 日）で公開を確認 ¹

見出しの主張	判定	根拠（要点）
「1 カ月で大幅強化」	事実	1.2（8 月 5 日）→1.3（9 月 2 日）。Index 57→61/62 ^{5,3}
「Fable 5 に匹敵」	おおむね事実 （条件付き）	Index 上で Fable 5（max）と同点。ただし Fable 5.1 には及ばず、max モードは提供前 ^{5,1}

表 1 見出しの各主張に対する判定

2. 前提の真偽検証

2.1 発表の事実と一次ソース

【確認】Meta の研究ブログ「Introducing Muse Spark 1.3」（research.meta.ai、2026 年 9 月 2 日付、著者名義は Meta Superintelligence Labs）が一次ソースである¹。同ブログはモデルの狙いを、エージェントおよびコーディングタスクの性能向上と、コーディングエージェント「Muse Code」および Meta Model API での数カ月の運用知見に基づく実用性の改善と説明する¹。提供は同日から Muse Code と Meta Model API で開始され、従来の推論モードは即日利用可能、最上位の「max reasoning」は追加の安全性テスト完了後に提供するとされる¹。今後の計画として「より大きなモデル」「Muse Spark のオープンウェイト公開」を挙げている¹。

【確認】Meta の Chief AI Officer（CAO）Alexandr Wang 氏は X 上で、Muse Spark 1.3 を Muse Code と Meta Model API で公開したこと、同社史上最も高性能なモデルであること、エージェント・コーディング性能と使いやすさが大きく向上したことを告知した⁸。Mark Zuckerberg 氏の X 投稿でも告知されたと報じられているが、投稿原文は本調査では未確認である^{9,10}。

2.2 Muse Spark シリーズの経緯と「1 カ月で大幅強化」

【報道／第三者評価】Muse Spark は、Llama ブランドからの転換によって MSL が新たに立ち上げたクロードモデル系列である。公開の経緯は表 2 のとおりで、Artificial Analysis は 1.3 を「5 カ月で 4 度目の Muse Spark リリース」と位置づけている^{6,4}。

バージョン	公開日	主な内容	Intelligence Index
初代 Muse Spark （コードネーム “Avocado”）	2026 年 4 月 8 日	MSL 初の基盤モデル。Llama ブランドから転換し 非公開ウェイト化 ^{4,11}	43 ⁵

バージョン	公開日	主な内容	Intelligence Index
Muse Spark 1.1	2026 年 7 月 9 日	初の有料 API「Meta Model API」公開。1M トークン文脈、\$1.25/\$4.25 の価格を設定 ^{12,13,14}	51/53 ⁵
Muse Spark 1.2+ Muse Code	2026 年 8 月 5 日	コーディング特化。コーディングエージェント「Muse Code」公開 ^{3,15}	54 (v4.1.1 再計算で 57) ^{3,5}
Muse Glimmer	2026 年 8 月 10 日	オープンウェイト 30B モデル (Apache 2.0) ⁴	—
Muse Spark 1.3	2026 年 9 月 2 日	エージェント・コーディング強化。xhigh/max の 2 推論モード ¹	61 (xhigh) / 62 (max) ⁵

表 2 Muse Spark シリーズの公開経緯 (Intelligence Index は Artificial Analysis v4.1.1 基準)

【確認】1.2 (8 月 5 日) から 1.3 (9 月 2 日) までは約 4 週間であり、Impress Watch の「約 1 カ月」という記述は正確である⁹。Index は 57 から 61/62 へと 4~5 ポイント上昇しており、「大幅強化」も第三者評価で裏付けられる⁵。

2.3 「Fable 5 に匹敵」の出所と妥当性

「Fable 5 に匹敵」には三つの出所がある。

- 【第三者評価】Artificial Analysis Intelligence Index v4.1.1 で、1.3 (max) は 62 を記録し、Claude Fable 5 (max) と同点。首位の Claude Fable 5.1 (max、66) と 2 位の Claude Opus 5 (max、63) に次ぐ第 3 位である^{5,6}。
- 【報道】Wang 氏は X で、Muse Code+Muse Spark 1.3 が「Claude Code+Opus 5」や「Claude Code+Fable 5」に匹敵すると述べた (Impress Watch が引用。原投稿は同記事経由で確認)⁹。
- 【確認】Meta 自身の公表ベンチマーク表は Fable 系ではなく Claude Opus 5 と GPT-5.6 Sol を比較対象としており、「Fable 5」との直接比較は Meta 公式資料には含まれない^{1,16}。

【分析】日本語見出しの「Fable 5 に匹敵」は主に上記の第三者評価と Wang 氏の発言に依拠しており、根拠は十分にある。ただし Anthropic の現行最上位は 2026 年 9 月 1 日公開の「Claude Fable 5.1」であり^{17,18}、Muse Spark 1.3 (max) はこれに 4 ポイント及ばない。したがって「Anthropic の旧最上位に総合指数で並んだ」が正確な表現であり、「最新の Anthropic 最上位に並んだ」と読むのは誤りである。窓の杜の見出し「『Fable 5』と同スコア、価格は 10 分の 1 以下」は、この点をより正確に反映している¹⁹。

2.4 日本語記事の特定と「Meta も」の文脈

【確認】ユーザー提示の見出しは、Impress Watch（2026 年 9 月 3 日 12:03、臼田勤哉記者）の記事に一致する⁹。本文は、9 月 2 日（米国時間）の提供開始、8 月の 1.2 から約 1 カ月であること、一部ベンチマークで Fable 5 に匹敵すること、DeepSWE v1.1 で 75.4 と GPT-5.6 Sol（73）・Opus 5（74）を上回ること、Wang 氏の「gemini who?」発言などを紹介している⁹。

【報道】「Meta も」という表現は、同週に Anthropic（Claude Fable 5.1、9 月 1 日）、Google（Gemini 3.8 Flash、9 月 2 日）、Alibaba（Qwen3.8 系）などの新モデル発表が相次いだ文脈を受けたものである^{9,18}。日本語ではほかに GIGAZINE¹⁰、AI 新聞²⁰、窓の杜¹⁹などが報道した。

3. モデルの内容・技術的特徴

【確認】Meta 公式ブログおよび開発者向けページで確認できる仕様を表 3 に整理する。パラメータ規模・アーキテクチャ（MoE の有無等）・学習データ・計算資源は非公表である^{1,2}。

項目	内容
開発主体・位置づけ	Meta Superintelligence Labs（CAO：Alexandr Wang）。Llama ブランドからの転換により生まれた非公開ウェイトの「Muse」系列の最新版。「個人向け超知能（personal superintelligence）」構想の一環 ^{1,4}
提供形態	クローズド（非公開ウェイト）。Muse Code、Meta Model API（OpenAI SDK 互換）、OpenRouter 経由で利用可。今後 Meta AI・Instagram・Facebook 等の消費者向けサービスにも展開予定 ^{1,2,21}
文脈長	1M トークン ^{2,7}
入力モダリティ	テキスト・画像・動画 ^{2,16}
推論モード	xhigh（公開時から利用可）、max（追加の安全性テスト完了後に提供） ¹
規模・アーキテクチャ	非公表 ^{1,5}
1.2 からの改善点	長期タスクの遂行、マルチタスク処理、ユーザーとの協働（曖昧な場合は質問し、重要操作の前に確認）、ハルシネーション抑制。Meta 社内エンジニアの比較でツール呼び出し約 20%減・トークン消費約 25%減 ^{1,7}

表 3 Muse Spark 1.3 の主な仕様

【確認】価格は Meta Model API で二つの tier が設定されている（表 4）。標準 tier は入力を学習に利用しない一方、Contributor tier は Meta が学習に利用できる代わりに標準比で入力約 12.5 分の 1、出力約 21 分の 1 と大幅に安い^{2,7,16}。標準 tier の価格は 1.1 公開時から据え置かれている

tier	入力	キャッシュ入力	出力	入力データの学習利用
標準	\$1.25	\$0.15	\$4.25	利用しない
Contributor	\$0.10	\$0.002	\$0.20	Meta が学習に利用可

表 4 Meta Model API の価格（100 万トークンあたり、2026 年 9 月 3 日時点）

4. 性能・ベンチマーク

4.1 Meta 公表値

【確認】Meta は max モードの結果を、GPT-5.6 Sol（max）および Claude Opus 5（max）と比較して公表している。コーディングと長文脈で首位を取る一方、汎用エージェント系では Opus 5 が多くの項目でリードする^{1,16,7}。主要項目を表 5 に示す。

ベンチマーク	Muse Spark 1.3 (max)	GPT-5.6 Sol (max)	Claude Opus 5 (max)
DeepSWE v1.1	75.4（首位）	73.0	74.0
Terminal-Bench 2.1	88.8（同率首位）	88.8	86.7
SWEAtlas CodeBase QnA	59.4（首位）	—	—
MRCR 長文脈（256K–512K）	98.5	—	—
MRCR 長文脈（512K–1M）	98.1	73.8	—
汎用エージェント系（GDPVal-AA v2、JobBench、OSWorld 2.0、DeepSearchQA、Agentic IF Index、AutomationBench）	多くで Opus 5 に劣後	—	多くで首位

表 5 Meta 公表ベンチマーク（抜粋）。「—」は本調査で数値未確認

4.2 第三者による独立評価

【第三者評価】Artificial Analysis は自社の統一環境で測定した Intelligence Index v4.1.1 において、1.3（xhigh）を 61、1.3（max）を 62 と評価した（表 6）^{5,6}。エージェント指数 AARI は xhigh で 56、max で 59。出力速度は毎秒約 182～235 トークンで評価対象中 2 番目に速く、Index

評価 1 タスクあたりのコストは xhigh で約\$0.55 と、Index 59 以上のモデルでは最安である^{5,22}。

モデル（推論モード）	Intelligence Index	備考
Claude Fable 5.1（max）	66	首位
Claude Opus 5（max）	63	
Muse Spark 1.3（max）	62	第 3 位
Claude Fable 5（max）	62	同点
Muse Spark 1.3（xhigh）	61	
GPT-5.6 Sol（max）	61	
Grok 4.6（high）	61	
Muse Spark 1.2	57	v4.1.1 再計算値

表 6 Artificial Analysis Intelligence Index v4.1.1（2026 年 9 月 2 日時点）

4.3 ベンチマークの読み方と留保

- **【分析】** Meta は 1.3 の max（公開時点では提供前）を 1.2 の xhigh と比較しており、世代間の向上として示された差の一部は推論 tier の差に由来する可能性がある⁷。
- **【報道】** Terminal-Bench 2.1 については、1.1 公開時に Meta の実行ハーネスが公式の CPU・メモリ上限を超えて実行されたとのコミュニティ指摘があり、Meta の公式回答は確認できていない²³。同ベンチマークの数値は独立検証待ちとして扱うべきである。
- **【分析】** Artificial Analysis の指数は独立測定であり相対的に信頼度が高いが、総合指数の同点が個別業務での同等性を意味するわけではない。AI 新聞も SemiAnalysis の分析を引いて同旨の留保を付している²⁰。

5. 評価・反響

5.1 欧米メディア

【報道】 Bloomberg は「Meta Releases AI Model Muse Spark 1.3, Edges Closer to OpenAI, Anthropic」（9月2日）で、Meta 史上最強のモデルであり、CAO が競合上位に迫っていると述べたと報じた（ペイウォールのため見出しとリード文のみ確認）²⁴。Axios では Wang 氏が「フロンティアモデルと非常に競争力がある」と発言したと報じられている（URL 未確認）²⁵。

Investing.com などの経済メディアも同日に報道した²¹。The Information、Reuters、CNBC による本モデル単独の一次記事は本調査では確認できなかった。

5.2 開発者コミュニティ

【報道】 Hacker News のスレッド（約 391 ポイント・261 コメント）では賛否が混在する。速度と価格を評価する声がある一方、1.2 への失望や、Llama 4 のベンチマーク汚染問題以来「Meta のベンチマークは信用できない」という懷疑が根強い（URL 未確認）²³。

5.3 株式市場・投資家

【報道】 9 月 2 日、META 株は約 2.5%上昇（終値\$592.85 前後、+2.47%）し、約 1 カ月ぶりの大幅高となった。ただし年初来では約 10%安の水準にある²⁶。

【報道】 なお 8 月 26 日に発表された未成年の安全性に関する訴訟の和解（約 180 億ドル・10 年、第 3 四半期に約 100 億ドルの法的費用計上見込みと報道）は本モデルとは別のイベントであり、和解発表時の株価反応は小幅で「法的な重しの解消」と受け止められた。この和解関連の数値は報道ベースで、本調査では一次ソース（Meta 開示資料）を確認していない。

【分析】 広く引用される強気のアナリスト評（JPMorgan、Evercore ISI 目標株価\$900 など）は主に 4 月の初代 Muse Spark 公開時のものであり¹¹、1.3 固有の新規レーティング変更は本調査では確認できなかった。

5.4 日本語メディア

【報道】 GIGAZINE は「Anthropic や OpenAI の最先端モデルにようやく追いついた」との論調で報じ¹⁰、AI 新聞は「最前線グループに並ぶ」と評価しつつ、指数上の同点と実務上の同等性を区別する留保を付した²⁰。Impress Watch と窓の杜はいずれも Fable 5 との比較を見出しに掲げた^{9,19}。

6. Meta のフロンティア戦略の文脈

【報道】 MSL は 2025 年 6 月、Meta による Scale AI への大型出資（約 143 億ドル、非議決権株 49%相当と報道）と、Scale AI 創業者 Alexandr Wang 氏の CAO 招聘によって設立された^{4,11}。初代 Muse Spark は当初「Avocado」のコードネームで 3 月に延期された後、4 月に公開された¹¹。2026 年通年の設備投資（capex）ガイダンスは第 2 四半期決算時点で 1,300 億～1,450 億ドルと前年比ほぼ倍増の規模と報じられているが、本調査では決算資料原文を確認していない。人員面

では MSL で約 600 人の削減が報じられている（より大規模な全社レイオフに関する報道の数値は一次ソースで裏付けられなかった）。

【報道】次期大型モデル「Watermelon」（内部コードネーム）は初代の約 10 倍の計算資源を用い、社内ベンチマークで GPT-5.5 並みと報じられるが、公表ベンチマークはなく未検証である^{27,28}。Wang 氏は 1.3 公開に際して Watermelon の競争力に言及したが、公開時期は明言していない^{8,25}。

7. 影響・考察

7.1 フロンティアモデル競争へのインパクト

【分析】最大のインパクトは、価格を据え置いたまま総合指数を旧 Fable 5 と同水準まで引き上げた点にある。Claude Fable 5 の価格（入力\$10／出力\$50 と報道）と比べ、Muse Spark 1.3 の標準 tier は約 8～12 分の 1 であり^{19,17}、Index 59 以上では最安のモデルとなった^{5,22}。フロンティア級の性能が「ほぼ従量課金に値しない価格」で提供されることは、上位モデルの価格体系に対する強い下押し圧力となる。またリリース間隔が数週間単位に短縮されており、Wang 氏の「gemini who?」という挑発⁹が示すとおり、Google・OpenAI・Anthropic との直接競争が常態化した。

7.2 オープンモデル戦略への影響

【分析】Muse 系列は当初クローズド化によって Llama 路線から離脱したが、8 月にはオープンウェイトの「Muse Glimmer」（30B、Apache 2.0）を公開し⁴、1.3 の公式ブログでは「Muse Spark のオープンウェイト公開」を明示的に予告した¹。方針は「クローズド優先」から「クローズドとオープンの併存」へ揺り戻しつつあると解される。ただし公開されるのが 1.2 相当か最新版か、ライセンス条件がどうなるかは未定であり、断定はできない。

7.3 日本企業・知財実務者への示唆

- **データ利用条項の峻別** 標準 tier は入力を学習に利用しないため機密コード・顧客データを扱いやすいが、Contributor tier は Meta が学習に利用可能であり、機密情報・規制対象データには使用できない^{2,7}。tier 選択は法務・情報セキュリティ部門を交えた組織ルールとすべきである。

- **自己ホスト不可** クローズドモデルのためオンプレミス運用はできない。オンプレ要件がある場合は Muse Glimmer や将来のオープンウェイト版を待つ必要がある^{4.1}。
- **ベンチマークの割引** Meta 公表値には自社ハートネス依存の項目が含まれ、コミュニティによる運用疑義もある^{23,7}。調達判断は自社リポジトリ・自社業務データでの PoC を前提とすべきである。
- **知財・契約面** 入力・出力の権利帰属、生成物に関する著作権・秘密保持、学習利用のアウトアウト条件を利用規約で確認する必要がある。クローズドモデルは挙動の監査可能性・再現性が限定的である点を前提に、業務利用ポリシー（特に特許明細書・営業秘密を扱う業務）を策定することが望ましい。

8. 推奨アクションと判断閾値

【分析】本調査に基づく実務上の推奨は以下のとおりである。

- **短期** コーディングおよび長文脈のエージェント用途で、Claude Opus 5・GPT-5.6 Sol の低コスト代替候補として自社環境で PoC 評価を行う。機密コードは必ず標準 tier を用い、Contributor tier は非機密のプロトタイプ用途に限定する。
- **中期** 予告された Muse Spark オープンウェイト版の公開有無とライセンス条件を監視する。公開されれば、オンプレミス・機密データ用途の選択肢が大きく変わる。
- **判断を変える閾値** (a) Terminal-Bench 等の独立検証で Meta 公表値が再現されるか（再現されなければコーディング系の主張を割り引く）、(b) Artificial Analysis AARI で max が Claude Opus 5 を明確に上回るか（上回れば汎用エージェント用途でも採用検討）、(c) 次期「Watermelon」の公表ベンチマークと第三者評価（GPT-5.x/Fable 5.1 超えが独立検証されれば戦略を見直す）。

9. 留保事項

- 本レポートは 2026 年 9 月 3 日時点の情報に基づく。価格・提供状況・ベンチマーク結果は流動的である。
- パラメータ規模・アーキテクチャ・学習データ・計算資源は Meta が非公表であり、これらに関する記述は報道・推定に基づく。

- 次期モデル「Watermelon」の性能主張（GPT-5.5 並み等）は社内ベンチマークに基づく報道であり、公表・独立検証されていない。
- Meta の人員削減規模は、MSL の約 600 人以外は一次ソースで確認できなかった。設備投資ガイダンスおよび訴訟和解の数値も報道ベースである。
- ベンチマーク運用に関する疑義は主にコミュニティの指摘であり、Meta の公式回答は確認できていない。
- Bloomberg 記事はペイウォールのため見出しとリード文のみ確認した。Axios 記事、窓の杜記事、Hacker News スレッドは内容を他媒体経由で把握しており、URL は未確認である。The Information・Reuters・CNBC の本モデル単独の一次記事は確認できなかった。
- 名称の表記揺れ（MuseSpark、Meta Muse 等）についても検索したが、Meta 公式表記は「Muse Spark」で一貫している。

参考文献

- [1] Meta Superintelligence Labs, “Introducing Muse Spark 1.3”, Meta AI Research Blog, 2026 年 9 月 2 日. <https://research.meta.ai/blog/introducing-muse-spark-1-3>
- [2] Meta, “Muse Spark 1.3”, Meta for Developers（モデル仕様・価格ページ）, 2026 年 9 月 3 日閲覧. <https://developer.meta.com/ai/models/muse-spark/>
- [3] Artificial Analysis, “Muse Spark 1.2: Benchmarks and analysis”, 2026 年 8 月. <https://artificialanalysis.ai/articles/muse-spark-1-2>
- [4] Wikipedia, “Muse Spark”, 2026 年 9 月 3 日閲覧. https://en.wikipedia.org/wiki/Muse_Spark
- [5] Artificial Analysis, “Muse Spark 1.3: Meta reaches the frontier”, 2026 年 9 月 2 日. <https://artificialanalysis.ai/articles/muse-spark-1-3>
- [6] Artificial Analysis (@ArtificialAnlys), X 投稿「Meta has released Muse Spark 1.3, their fourth Muse Spark model release in five months…」, 2026 年 9 月 2 日. <https://x.com/ArtificialAnlys/status/2095247787277553929>
- [7] eesel AI, “Meta Muse Spark 1.3: benchmarks, pricing, and what changed”, 2026 年 9 月. <https://www.eesel.ai/blog/muse-spark-1-3>
- [8] Alexandr Wang (@alexandr_wang), X 投稿「1/ today we’re releasing muse spark 1.3—available in muse code & the meta model api…」, 2026 年 9 月 2 日. https://x.com/alexandr_wang/status/2095232916276260884
- [9] 白田勤哉「Meta も新 AI モデル『Muse Spark 1.3』 1 カ月で大幅強化し『Fable 5 に匹敵』」Impress Watch, 2026 年 9 月 3 日. <https://www.watch.impress.co.jp/docs/news/2137863.html>

- [10] GIGAZINE, “Meta has announced ‘Muse Spark 1.3,’ finally achieving performance that catches up to the cutting edge models from Anthropic and OpenAI”, 2026 年 9 月 3 日.
https://gigazine.net/gsc_news/en/20260903-meta-muse-spark-1-3/
- [11] 24/7 Wall St., “Meta Platforms Finally Releases Muse Spark. Is the AI Model Worth the Wait?”, 2026 年 4 月 12 日. <https://247wallst.com/investing/2026/04/12/meta-platforms-finally-releases-muse-spark-is-the-ai-model-worth-the-wait/>
- [12] Developers Digest, “Meta Launches Muse Spark 1.1: A Closed-Weights Agentic Model with Aggressive Pricing”, 2026 年 7 月. <https://www.developersdigest.tech/blog/meta-muse-spark-11-api-agentic-ai>
- [13] Handy AI (Substack) , “Model Drop: Muse Spark 1.1”, 2026 年 7 月.
<https://handyai.substack.com/p/model-drop-muse-spark-11>
- [14] Kie.ai, “Muse Spark 1.1 Deep Dive: Meta’s Agentic Coding Release”, 2026 年 7 月.
<https://kie.ai/blog/muse-spark-1-1-deep-dive>
- [15] AiCybr, “Meta Muse Code & Muse Spark 1.2: Complete Guide, Verified Benchmarks & Pricing (August 2026)”, 2026 年 8 月. <https://aicybr.com/blog/meta-muse-code-muse-spark-1-2-complete-guide>
- [16] explainx.ai, “Muse Spark 1.3: Beats Opus 5 on Coding (Sept 2026)”, 2026 年 9 月.
<https://www.explainx.ai/blog/meta-muse-spark-1-3-launch-benchmarks-pricing-september-2026>
- [17] Anthropic, “Claude Fable 5 and Claude Mythos 5”, Anthropic News, 2026 年 9 月 3 日閲覧.
<https://www.anthropic.com/news/claude-fable-5-mythos-5>
- [18] Tech Insider, “Gemini 3.8 Flash Launches at \$0.75/1M Input [2026]”, 2026 年 9 月. <https://tech-insider.org/gemini-3-8-flash-launch-pricing-2026/>
- [19] 窓の杜, Muse Spark 1.3 関連記事（見出しに「『Fable 5』と同スコア、価格は 10 分の 1 以下」を含む）, 2026 年 9 月. ※正確な記事タイトル・URL は本調査で未確認.
- [20] AI 新聞（エクサウィザーズ） 「Meta が『Spark 1.3』公開 最前線グループに並ぶ」, 2026 年 9 月 3 日. <https://exawizards.com/column/ai-trend/news-09-03-2026/>
- [21] Investing.com, “Meta unveils Muse Spark 1.3 with coding improvements”, 2026 年 9 月 2 日.
<https://www.investing.com/news/stock-market-news/meta-unveils-muse-spark-13-with-coding-improvements-93CH-4886657>
- [22] Beam AI, “Muse Spark 1.3 for AI Agents (2026): Cheapest at the Top”, 2026 年 9 月.
<https://beam.ai/agentic-insights/muse-spark-1-3-ai-agents>
- [23] Hacker News, “Introducing Muse Spark 1.3” 討論スレッド（2026 年 9 月 2 日時点で約 391 ポイント・261 コメント）、および Muse Spark 1.1 公開時の Terminal-Bench 2.1 実行環境に関するコミュニティ指摘. ※本調査では URL 未確認.
- [24] Bloomberg, “Meta Releases AI Model Muse Spark 1.3, Edges Closer to OpenAI, Anthropic”, 2026 年 9 月 2 日. ※ペイウォールのため見出し・リード文のみ確認.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-09-02/meta-releases-more-powerful-ai-model-edging-closer-to-rivals>

- [25] Axios, “Meta debuts Muse Spark 1.3 as personal agent work continues”, 2026 年 9 月 2 日. ※本調査では URL 未確認.
- [26] Asianet Newsable, “META Stock Jumps To Best Day In Nearly A Month — Meta Platforms Unveils Most Powerful AI Model To Compete With AI Rivals”, 2026 年 9 月 2 日.
<https://newsable.asianetnews.com/markets/meta-stock-jumps-to-best-day-in-nearly-a-month-meta-platforms-unveils-most-powerful-ai-model-to-compete-with-ai-rivals-articleshow-0opst7v>
- [27] Windows Report, “Meta Claims Its Watermelon AI Model Has Caught Up With GPT-5.5”, 2026 年.
<https://windowsreport.com/meta-claims-its-watermelon-ai-model-has-caught-up-with-gpt-5-5/>
- [28] The Agent Report, “Meta’s Watermelon Model Catches Up to GPT-5.5, Muse Spark Coding Update Coming ‘Soon’”, 2026 年 7 月. <https://the-agent-report.com/2026/07/meta-watermelon-catches-gpt55-muse-spark-update/>