



# 生成AIで変革する知財業務の高付加価値化

**はじめに:** 近年、GPTなどの生成AI（Generative AI）が急速に発展し、知的財産（IP）分野への応用が注目されています。大量のテキストや画像を解析・生成できる生成AIは、これまで人手に頼ってきた特許調査や明細書作成といった知財業務に革新をもたらし、高付加価値化を実現するポテンシャルを持ちます。本レポートでは、生成AI活用による知財業務の具体的ユースケース、効果、業務プロセスの変革、国内外企業の先進事例、そして導入時の課題・リスクについて、一次情報源を中心に詳しく解説します。

## 1. 生成AIの具体的な知財業務ユースケース

生成AIは知財業務の様々な場面で活用が期待されています。以下に主要なユースケースを挙げ、それぞれの内容を説明します。

- **先行技術調査・公知例調査:** 特許出願前に関連する従来技術や公知例を網羅的に探す調査です。生成AIを用いることで、関連文献の自動検索・要約が可能となり、短時間で広範な文献に目を通すことができます<sup>①</sup>。人手では見落としがちな分野横断的な先行技術もAIが提示するため、調査範囲の拡大や精度向上が期待できます（関連文献のスクリーニングと要約を自動化し、調査時間を大幅短縮<sup>②</sup>）。実際にAIベースの特許検索ツール導入で調査時間を40%以上短縮した事例も報告されています<sup>③</sup>。
- **無効資料調査:** 他社特許の無効化を目的に、新規性・進歩性を否定しうる文献を探す調査です。先行技術調査と同様、生成AIが関連しそうな特許文献や非特許文献を自動抽出・要約し、重要度を評価します<sup>④</sup>。AIによる類似文献の提案により、短時間で網羅的な無効資料の候補リストを得られます。これにより無効化の根拠となる文献発見の可能性を高め、訴訟・異議対応を迅速化できます。
- **侵害予防調査（FTOクリアランス調査）:** 自社の製品・サービスが他社特許を侵害していないか確認する調査です。生成AIが製品仕様と公開特許のクレームを比較し、類似度や該当箇所を分析することで、潜在的に問題となる特許を洗い出します<sup>⑤</sup>。京セラではこのクリアランス調査に生成AIを一次スクリーニングのみ活用し、AIが「非抵触」と判断した技術を人間の知財部員が再確認するフローを構築しています<sup>⑥</sup>。このようにAIを下支えに使うことで、人手による見逃しリスクを減らしつつ最終判断の信頼性を確保しています。
- **侵害候補探索（自社特許の権利行使候補調査）:** 上記と逆に、自社が保有する特許を侵害している可能性のある他社製品・技術を探索する用途です。生成AIに自社特許のクレームと他社製品情報を与え、関連度の高い組み合わせをスクリーニングすることで、権利行使すべき相手（侵害候補）を効率的に見つけられます<sup>⑦</sup>。従来は膨大な市場製品情報からの手作業探索が必要でしたが、AIが自動提案することで侵害監視業務の網羅性とスピードが向上します。
- **特許出願・明細書作成支援:** 発明提案書の作成から特許明細書ドラフトの執筆、中間処理（審査官への意見書・補正書対応）まで、文書作成系業務全般で生成AIの支援効果が見込まれます<sup>⑧</sup>。例えば、**発明提案書・特許明細書の自動ドラフト**を生成AIで行えば、発明者や弁理士がゼロから文章を起こす労力を削減できます<sup>⑨</sup>。定型的な背景説明や従来技術の記載はAIに任せ、技術的ポイントの記述に注力するといった使い分けが可能です。また、審査段階では**拒絶理由通知に対する応答案の下書き**をAIが提示し、過去の類似事例や関連特許を踏まえた論理構成を提案してくれます<sup>⑩</sup>。これらにより出願準備から中間処理までのリードタイム短縮と労力軽減が期待できます。

- ・**特許情報分析・IPランドスケープ:** 競合他社の特許出願動向や技術トレンドの分析、いわゆるIPランドスケープにも生成AIが活躍します。大量の特許データを解析し、「見える化」することで、自社の研究開発戦略や特許ポートフォリオ戦略に有用なインサイトを得ることができます<sup>10</sup>。生成AIは関連する特許の分類、自動マッピング、ホワイトスペース（未開拓領域）の発見などを支援し、新たな研究テーマ設定やM&A候補の発掘に貢献します<sup>10</sup>。島津製作所では、業界標準の策定リードと自社特許によるクローズ戦略を両立させる高度な知財戦略を展開しており、その実現に膨大な特許・技術情報の分析が不可欠です。同社はこの領域に生成AI活用を期待しているとされています<sup>10</sup>。
- ・**特許価値評価:** 自社の特許資産の価値を定量評価する用途です。生成AIや機械学習を用いて、特許の被引用回数や権利残存期間、技術的優位性など様々な指標から特許毎のスコアリングを自動化する取り組みが進んでいます<sup>11</sup>。これにより、保有特許の中から重要度・優先度の高いものを抽出して戦略策定に役立てたり、逆に価値の低い特許を見極めて権利維持コスト削減判断に活用したりできます。特許庁や企業でも、特許価値の自動評価や技術動向レポート自動生成などのAI活用が検討されています<sup>11</sup>。
- ・**契約書レビュー・知財法務:** 共同研究契約やライセンス契約等のレビュー業務にも生成AIが応用されています。契約書の条項チェックやリスク抽出をAIが自動で行い、修正案の提案や雛形との差分指摘を行うことで、法務チェックを支援します<sup>12</sup>。これにより契約審査に要する時間を平均40%程度短縮できたとの報告もあります<sup>13</sup>。知財契約において見落としが許されない重要なポイントをAIが洗い出し、人間が最終判断するといった役割分担で、スピードと正確さを両立できます。
- ・**社内知財教育・情報共有:** 社員への知財教育や情報展開にも生成AIが利用できます。例えば、毎週発行される知財関連ニュースから自社事業に関係するものをAIが要約し、ポイントと留意事項を社内向けに配信するといったケースです。島津製作所では社内向けに知財情報の発信を強化しており、生成AIがその効率化に寄与しているとみられます<sup>14</sup>。AIによる自動ニュース要約・配信は、全社員の知財リテラシー向上に繋がり、知財部門からの情報提供を迅速化する効果があります。

以上のように、生成AIは特許調査・分析から文書作成、教育まで知財業務の幅広い領域で「アシスタント」として機能し得ます。これらユースケースそれぞれが業務効率化や付加価値向上に直結するため、企業は自社の課題に応じて適切な領域から導入を検討しています。

## 2. 生成AI導入による効果（効率・精度・コスト・意思決定支援）

生成AIを知財業務に導入することで得られる主な効果は、**業務効率の飛躍的向上、調査・分析の精度向上、コスト削減、意思決定支援の強化**など多岐にわたります。

- ・**業務効率の大幅向上:** ルーティン業務をAIで自動化・高速化することで、人手時間を劇的に削減できます。例えば先行技術・特許調査では、AIにより検索・分析工程が自動化され、調査時間が約40%以上短縮されるケースがあります<sup>2</sup>。特許明細書のドラフト生成では、従来数日かかっていた下書き作成が数時間から数分程度に短縮される可能性も指摘されています<sup>15</sup>。実際ある企業では、発明提案書作成と簡易調査に15時間かかっていたものが、生成AI導入後は1~2時間で完了し約90%の時間削減を達成しています<sup>16</sup>。中間応答（審査対応）の下書きでも30~50%の作業時間短縮が見込まれるなど<sup>17</sup>、各工程で効率化効果が報告されています。また、特許維持管理業務ではRPA+AIにより年金管理や権利継続判断を自動化し、**業務量の70%削減**を達成した例（ホンダにおける導入事例）もあります<sup>18</sup>。このようにAIが定型作業を肩代わりすることで、知財部門全体の生産性が飛躍的に向上します。
- ・**調査・分析の精度向上:** 生成AIは人間では処理しきれない膨大な情報を分析できるため、見落としの削減と網羅性の向上に寄与します<sup>1</sup>。特に多様な技術分野にまたがる先行技術調査では、AIが関連しそうな文献を広く洗い出せるため、人手では埋もれていた重要情報を発見できる可能性があります。

早期からAIを導入した実務者は、「スピードや効率だけでなく精度面でもAIの恩恵を実感している」とも言われています<sup>19</sup>。もっとも、生成AIの回答精度には課題もあるため（後述のハルシネーション問題など）、人間とのダブルチェック体制の下で精度向上効果を享受することが重要です<sup>5</sup>。適切に使えば、AIは知財専門家の見落としを補完し、より確実な調査・分析結果を得るための強力なツールとなります。

- **コスト削減:** 上記の効率化に伴い、知財業務に要するコスト削減も大きな効果です。調査や文書作成にかかる工数が半減すれば、その分の人工費や外部調査委託費を削減できます。また、生成AIにより不要な特許出願や維持にかかるコストを抑制することも可能です。例えば特許価値評価AIで重要度の低い特許を特定し適切に放棄することで、年金（維持費用）の無駄を省けます。ホンダの事例では、AI活用で不要特許の維持判断を迅速化し、人手を戦略案件に振り向けることでコスト効率を高めています<sup>18</sup>。さらに、AIがドラフトを作成し弁理士が修正するワークフローにすれば、外注していた明細書作成の一部を内製化できる可能性もあり、トータルの知財関連コストの圧縮につながります。
- **意思決定支援の強化:** 生成AIはデータ解析結果を経営や事業戦略の意思決定に役立つ形で提供し、**知財の戦略的価値を高める支援**をします<sup>10</sup>。例えばIPランドスケープ分析にAIを用いることで、「どの技術分野に投資すべきか」「競合はどの領域に注力しているか」「自社の特許ポートフォリオの強み・弱みは何か」といった問い合わせにデータドリブンで答えを出せます。経営層に対しても、AIが解析した特許動向やリスク分析をビジュアルに提示することで、**知財情報に基づく意思決定の質向上**が期待できます<sup>20</sup>。実際、京セラでは生成AIで得た分析結果を事業部門と共有し、今後の研究開発テーマの提案に活かすなど、**データに裏付けられた戦略提案**が可能になってきています<sup>21</sup>。このように生成AIは単なる作業効率化ツールに留まらず、知財部門が経営の意思決定に貢献するための「**知的パートナー**」として機能し始めています。

以上の効果により、生成AIの導入は知財業務の生産性を高めるだけでなく、知財部門の戦略的役割拡大にもつながります。ただし効果を最大化するには、AIを人間の代替ではなく補助役として位置づけ、人間の専門知識と組み合わせて活用することが重要です<sup>22</sup> <sup>23</sup>。次章では、このような知財業務プロセスの変革について見ていきます。

### 3. 知財業務プロセスにおける変革（定型業務の自動化から戦略業務へのシフト）

生成AIの導入により、知財部門の業務プロセスや人材の役割には大きな変化が生じます。端的に言えば、**定型・反復的な作業の大部分はAIに自動化させ、人間の知財部員はより戦略的・創造的な業務にシフトする方向**にあります<sup>24</sup> <sup>25</sup>。以下、その変革の主要ポイントを整理します。

- **定型業務の自動化と大幅効率化:** 前述のとおり、先行調査や明細書ドラフト作成、権利維持管理などの繰り返し作業はAIによって70~90%程度の工数削減も可能とされています<sup>26</sup>。今後5年で知財部門の定型業務の多くは「AI+自動化技術」で処理されると予測されており、人間は必要最小限の確認や例外対応に関与するのみ、というプロセスも出現するでしょう<sup>26</sup>。実際、特許年金管理ではホンダがAI導入で年間業務量の70%を削減し、人間は戦略判断に専念する体制を構築しました<sup>18</sup>。このように**日常業務の大部分はAIが担う時代**に近づいています。
- **戦略・創造的業務へのシフト:** 定型業務がAI任せられるにつれ、知財部員は**高度な判断や戦略立案、創造的な付加価値業務にリソースを振り向けること**になります<sup>24</sup>。例えば、他社とのアライアンス戦略立案、ポートフォリオ構築、発明の創出支援、訴訟・係争戦略など、人間の創意工夫や交渉力が問われる業務に集中できるようになります<sup>27</sup> <sup>28</sup>。AI時代においては、単に特許を出すだけでなく**事業戦略と一体化した知財戦略**を構想・実行できる人材がより重要になると言われています<sup>27</sup>。生成

AIが新たな技術アイデアを提案し発明の着想を支援する可能性すら指摘されており<sup>29</sup>、発明提案を受けて事業に活かすといった創造的プロセスにも知財部員が深く関与するようになるでしょう。

- ・**データ駆動型の意思決定プロセスへの移行:** AI活用により、知財戦略の立案プロセス自体も変革されます。従来は経験や勘に頼っていた部分も、特許データ分析に基づく裏付けをもって意思決定する**データドリブン経営**が加速します<sup>20</sup>。知財部門は事業部門と緊密に連携し、AIが分析した競合動向や技術予測をもとに**三位一体で戦略提案**を行うようになります<sup>21</sup>。経営層へのレポートингも、AI生成のレポートや可視化資料を用いてタイムリーかつ的確に行えるため、経営判断への寄与度が増大します<sup>20</sup>。つまり、知財部門が「**攻めの知財**」を実現するための意思決定フローが整備され、全社戦略の中で知財が担う役割がより戦略的・中枢的なものへと進化します。
- ・**要求スキルと組織文化の変化:** 以上のようなプロセス変革に伴い、知財人材に求められるスキルセットも変わります。AIを使いこなすリテラシーやデータ分析スキルが重要となり、「**AI活用スキルを持つ知財専門家**」の需要が高まっています<sup>24</sup>。具体的には、生成AIに適切な指示（プロンプト）を与えて有益なアウトプットを引き出すスキルや、AIの提案を批判的に検証するスキルが求められます。また、特許法や技術に関する深い知識に加え、データサイエンスやソフトウェア理解の素養を持つ**融合人材の育成**も課題です<sup>24</sup>。京セラは早くも2015年に事業戦略と知財戦略の融合を担うIP戦略推進部を設立し、人材育成に取り組んできました<sup>30</sup>。さらに組織文化面でも、AI活用による**新しい働き方を受け入れるマインドセット**が必要です。定型業務の激減に不安を覚える従業員もいるため、AIはあくまで“後輩”や“アシスタント”であり**専門家の価値を拡張するものとの共通認識**を醸成し、AIと人が協働する文化を根付かせることが重要とされています<sup>31</sup> <sup>22</sup>。

以上のように、生成AIの浸透は**知財部門の役割そのものを変貌させつつあります**。国内の先進企業の知財責任者も「生成AIなどAIエージェントの普及によって知財業務は変わっていく」と言及しており<sup>32</sup>、将来的には「AIに定型業務を任せ、人間は戦略と創造に集中する」という形が主流になるでしょう。そのためには人材面・組織面の変革も不可欠であり、各社が試行錯誤を始めています。

## 4. 国内外企業における先進事例

生成AIによる知財業務変革は、既に日本企業を含む世界の先進企業で実践が始まっています。ここでは、代表的な国内企業の事例と海外における動向を紹介します。

- **国内企業の事例:** 日本では島津製作所や京セラ、旭化成など製造業各社が知財部門での生成AI活用に積極的です<sup>33</sup> <sup>5</sup>。島津製作所は、日本の製造業の中でも知財における生成AI活用のトップランナーの一社と目され<sup>34</sup>、単なる権利取得に留まらず事業戦略と一体化した知財活動を推進する中でAI技術の導入を加速しています<sup>34</sup>。2025年5月開催の知財カンファレンスでは島津製作所の知財部長が生成AI活用の具体例を発表し、「島津や京セラは知財領域での生成AI活用において日本企業のトップグループだ」といった声も聞かれました<sup>34</sup> <sup>35</sup>。島津製作所では実際、**特許調査やIPランドスケープ作成、明細書ドラフト作成支援、戦略的意思決定サポート**まで多岐にわたる業務で生成AIを試行しており<sup>1</sup>、社内にはデータドリブンな文化と高度なAIツール基盤（例：GoogleのVertex AI活用）が整っていることがその背景にあります<sup>14</sup>。一方、京セラは生成AIの**ハルシネーション対策**として独自の「4段階活用モデル」（AI単独、AI主体+人補助、人主体+AI補助、人単独）を定め、リスクに応じて使い分ける方針を打ち出しています<sup>36</sup> <sup>37</sup>。例えば前述のクリアランス調査では「人主体+AI補助」に位置づけ、一次調査にAIを使いつつ最終判断は人が担う運用をしています<sup>5</sup>。旭化成やNTTドコモも含め、各社とも試行段階から得られた知見を社外に共有し始めており、日本企業全体でノウハウが蓄積されつつあります。

NTTグループでは自社の知見を活かし、他企業向けにも生成AIソリューションを提供し始めています。例えばNTTコミュニケーションズ（現NTTドコモビジネス）は2025年6月、**製造業における知財文書作成の支援AIエージェント**を発表しました<sup>38</sup>。下図はそのサービス概念図で、発明アイデアを対話形式で整理する「**業務ヒアリングエージェント**」、社内ナレッジや特許データを収集する「**情報リサーチエージェント**」を経て、

最終的に「文書作成エージェント」が特許出願に必要な書類を自動生成する流れを示しています<sup>38</sup>。このように発明者のアイデア入力から明細書ドラフト作成まで一貫してAIが支援する仕組みにより、専門知識が要求される知財文書作成業務の大幅効率化が期待されています<sup>39</sup>。NTTドコモは自社でも通信分野で年間1500件以上の特許出願を行う知財強者ですが、その経験をサービス化することで、日本企業全体の知財DXに寄与しようとしています。

● 海外企業・グローバル動向: 海外でも多くの企業が知財業務への生成AI適用に取り組んでいます。特にIBM、Google、Microsoftといったテック大手は生成AI関連の特許出願件数で世界をリードするなど、技術開発と実務適用の双方に注力しています<sup>40</sup>。例えばIBMは生成AI分野の特許出願件数で世界トップに立ち(GoogleやNVIDIA、Microsoftも追随)<sup>40</sup>、生成AIの精度向上(ハルシネーション低減)に関する独自技術の特許も取得しています<sup>41</sup>。これは同社が社内外で安全にAIを活用する体制を整えている表れと言えるでしょう。また欧米の大手特許法律事務所でも、クライアント向けに生成AIを活用した特許ドラフティング支援を開始する動きが見られます。早期導入企業の事例では、特許明細書のドラフト作成に要する時間が大幅短縮されても品質は維持できているとの報告もあり<sup>19</sup>、専門家の監督下であればAIを使ったドラフティングは実用段階にあるようです。さらにドイツのシーメンス(Siemens)社は、自社の特許分析・出願戦略にAIを組み込んだ事例を国際会議で共有しており、AI駆動の特許ポートフォリオ最適化手法が注目されています<sup>(2024年IP Service Worldカンファレンスでの発表より)</sup>。このようにグローバル規模でも知財×AIの実践知が広がりつつあり、日本発の知財AIスタートアップが海外企業を特許侵害で提訴するといった動きも出ています<sup>42 43</sup>（生成AIによる特許情報サービスを巡る特許紛争の事例）。総じて、国内外を問わず先進企業は生成AIをいち早く取り入れ、知財業務の高度化・効率化で競争優位を築こうとしています。

## 5. 生成AI導入に際しての課題・リスク

生成AIの導入は大きなメリットをもたらす一方で、克服すべき課題や留意すべきリスクも存在します。最後に、主な課題・リスクとその内容を整理します。

- **情報セキュリティの懸念:** 機密性の高い発明情報や未公開の出願内容を生成AIに入力する際、データの外部流出リスクが問題となります<sup>44</sup>。クラウド型の大規模言語モデル(LLM)をそのまま使えば、入力内容が学習されたり第三者の手に渡る恐れがあります。このため各社とも機密情報の取り扱いには慎重で、社内サーバー上で動くローカルLLMの利用や、プロンプトに入れる情報をマスキング処理するなどの対策を講じています。また、契約上AIベンダー側にデータを保存させない措置をとることや、アクセス制限・ログ監査により不正利用を防止することも重要です。情報セキュリティはAI導入のボトルネックになりうるため、「安全性と利便性の両立」が各社の課題となっています<sup>45 46</sup>。
- **生成AIの出力品質・誤情報リスク(ハルシネーション):** 生成AIはあたかももっともらしい回答を生成しますが、事実に反する内容(ハルシネーション)を含む恐れがあります<sup>47</sup>。特許のクレーム解釈や技術内容の要約において、AIが誤った理解に基づく文章を生成すると、重大なミスリードや誤出願(内容不備な明細書を提出してしまう等)に繋がりかねません。実際、特許特有の専門用語や微妙な法的ニュアンスはAIが誤解しやすいとの指摘もあります<sup>47</sup>。このリスクに対処するため、京セラのように「生成AIを用いる業務と使えない業務を明確に分ける」運用も必要です<sup>48</sup>。例えば先行調査ではAIの一次結果を必ず人間が検証し、明細書ドラフトもAI任せにせず経験豊富な弁理士がレビュー・修正する体制が欠かせません。また、出力内容の出典や根拠をAIに示させる工夫(プロンプトエンジニアリング)や、社内の信頼できるテキストコーパスでファインチューニングした業務特化型AIの活用により、誤情報リスクを下げる取り組みも行われています。最終的な責任は人間にあることを肝に銘じ、AI出力を鵜呑みにしないチェック体制が不可欠です。
- **誤出願・コンプライアンス上のリスク:** 上記ハルシネーションによる誤った内容での出願だけでなく、生成AI特有の法的リスクも考慮が必要です。例えばAIが既存の文章やコードを流用した結果、明細書中に第三者の著作物を無断転用してしまう恐れがあります。また、AIが提案した発明が人間では思い

つかなかつた場合、その発明者は誰になるのかという発明者表示の問題も議論されています（米国ではAIを発明者とする特許は認められないと司法判断あり<sup>49</sup>）。さらに、AIが生成した発明提案について特許性を見誤り、本来特許にならないアイデアを出願してしまう「無駄出願」のリスクもあります。こうしたリーガル・倫理面の課題に対しては、各国の知財当局や法律家がガイドライン整備や議論を進めている段階です（日本弁理士会でも「生成AI時代に適応した弁理士業務」検討が進行中<sup>50</sup>）。企業としては、AI出力の採用可否や編集方針に関する社内ルールを定め、コンプライアンス教育を徹底することでリスク低減に努める必要があります。

- **データ品質・バイアスの問題:** 生成AIの性能は学習データに大きく依存します。もし特許分野のデータで十分に訓練されていないモデルを使うと、専門用語の誤用や技術的に的外れな回答が増える可能性があります<sup>47</sup>。また、学習データに偏りがあると、AIの提案する発明や検索結果にも偏りが生じかねません。例えば特定企業の公開特許データばかり学習していれば、その企業に有利な観点の分析結果が出てしまう、といった懸念です。対策としては、最新かつ多様な良質データで学習させたモデルを用意することや、自社で追加学習（ファインチューニング）を行い自社業務に適したモデルに調整することが挙げられます。また、人間が結果を評価しフィードバックすることでモデルを継続改善していく運用も重要です。生成AI導入にあたっては、「データが命」であることを認識し、自社でコントロール可能な範囲でデータ品質確保に努める必要があります。
- **人材育成とスキルギャップ:** 生成AIを有効活用するには、人間側のスキル・体制整備も不可欠です。従来型の業務に長けた知財人材であっても、AI時代に対応するため新たなスキル習得が求められます<sup>24</sup>。例えばプロンプトの工夫によってAIの出力精度を上げるスキル、AIの提示した分析結果を正しく解釈し活用するスキルなどです。社内で生成AI研修やハンズオンを実施し、知財部員全体のリテラシー向上を図る企業も増えています。また、優秀な人材の採用・登用も課題です。AIと知財の双方に精通した人材は市場でも限られており<sup>24</sup>、自社で育成する計画が重要になります。島津製作所はDX推進の一環で全社員向けに生成AI教育コンテンツを提供し、管理職約200名にも研修を実施したとされています<sup>51</sup>。このようにトップダウンでAIリテラシー向上を図りつつ、「人間+AI」で成果を出す組織文化を醸成することが、長期的な競争力の源泉となるでしょう。

以上、生成AI導入に伴う課題を見てきました。これらの課題はありますが、各社とも適切なリスク管理と社内体制の整備によって克服を目指しています。例えば、社内ガイドラインの策定や検証プロセスの組み込み、スマートスタートでの効果検証などが有効でしょう。また幸いなことに、生成AI活用に関する基本特許の取得や技術開発も進んでおり、ツール面での課題解決も期待できます<sup>52</sup>。大切なのは闇雲に怖れるのではなく、リスクを理解した上で戦略的に生成AIを導入・活用していく姿勢です。

**おわりに:** 生成AIは知財業務における「ゲームチェンジャー」とも言える存在であり、使いこなすことで劇的な高付加価値化が可能です。日本企業においても既に先進事例が現れ、効率化と戦略高度化の両面で成果を上げ始めています。一方で、安全・安心に活用するための仕組みづくりや人材育成も欠かせません。今後、生成AI技術はさらに進化し、特許図面や画像解析との組み合わせ（マルチモーダルAI）によるより高度な分析や、発明創出支援など新たな可能性も開けてくるでしょう<sup>53</sup>。知財プロフェッショナルにとって重要なのは、AIを敵視するのではなく共創のパートナーと位置づけ、自らの専門知識と創造力を掛け合わせていくことです。生成AIを上手に使いこなせば、定型業務に追われていた時間を戦略思考や価値創造に振り向くことができ、ひいては知財部門が企業価値向上の牽引役となる未来も十分に現実的です。本稿で述べた知見が、貴社における知財DXと高付加価値化の一助となれば幸いです。

**参考文献・情報源:** 本レポートは公表された企業事例や専門調査レポート、プレスリリース等に基づき作成しました。引用箇所については該当箇所に出典を明記しています。各企業の公式発表や一次情報を中心に参照していますが、一部には業界有識者のレポートやニュース記事も含まれています。生成AIと知財業務の交差領域は日進月歩であり、最新動向について引き続き情報収集・アップデートしていくことをお勧めします。

- 
- 1 10 14 34 35 yorozuipsc.com  
<https://yorozuipsc.com/uploads/1/3/2/5/132566344/2eb06361d31efd7708c4.pdf>
- 2 8 9 11 12 13 16 17 18 26 28 企業知財業務の自動化・効率化による今後5年間の変化予測  
<https://yorozuipsc.com/uploads/1/3/2/5/132566344/ec01f0d5ea18e2e9c82b.pdf>
- 3 4 6 7 42 43 52 知財実務における生成AI利活用に関する特許4件を新たに取得(合計9件)、2025知財情報フェア&コンファレンス出展のお知らせ | パテント・インテグレーション株式会社のプレスリリース  
<https://prtentimes.jp/main/html/rd/p/000000013.000086119.html>
- 5 23 33 36 37 48 京セラと島津製作所、旭化成の知財責任者が語る、AIエージェントの浸透で変貌する知財業務 | Biz/Zine (ビズジン)  
<https://bizzine.jp/article/detail/11579>
- 15 20 21 24 25 29 30 44 47 53 yorozuipsc.com  
<https://yorozuipsc.com/uploads/1/3/2/5/132566344/5f251ebd2184273e92e9.pdf>
- 19 22 AI-Assisted Patent Drafting: Key Insights for Attorneys  
<https://clarivate.com/intellectual-property/blog/understanding-ai-assisted-patent-drafting-what-attorneys-need-to-know/>
- 27 【生成AI書いて出し】弁理士がAIに仕事を奪われる世界 - note  
<https://note.com/daisuke16/n/n8af40af124b5>
- 31 生成AIによる業務効率化と活用事例集 - 技術情報協会  
[https://www.gijutu.co.jp/doc/b\\_2285.htm](https://www.gijutu.co.jp/doc/b_2285.htm)
- 32 京セラと島津製作所 - AIエージェントの浸透で変貌する知財業務  
<https://bizzine.jp/article/detail/11579?p=4>
- 38 39 ニュース 2025年6月19日:20種のAIエージェントを活用した業界別ソリューションの提供を開始 | NTTドコモビジネス企業情報  
<https://www.ntt.com/about-us/press-releases/news/article/2025/0619.html>
- 40 IBM Leads Gen AI Race, According to New Patent Study | AI Magazine  
<https://aimagazine.com/ai-strategy/ibm-leads-gen-ai-race-according-to-new-patent-study>
- 41 IBM Patent Introduces Context to Fix Hallucinations - The Daily Upside  
<https://www.thedailyupside.com/cio/enterprise-ai/ibm-patent-introduces-context-to-fix-hallucinations/>
- 45 NTTドコモグループ3社が生成AIを活用した実証実験を開始。業務の ...  
[https://aismile.co.jp/ai\\_news/ntt-docomo-group-generative-ai/](https://aismile.co.jp/ai_news/ntt-docomo-group-generative-ai/)
- 46 生成AIの社内活用を行う実証実験を開始 新たな付加価値 ... - Biz/Zine  
<https://bizzine.jp/article/detail/9603>
- 49 Generated content ownership and IP risk for AI - IBM  
<https://www.ibm.com/docs/en/watsonx/saas?topic=atlas-generated-content-ownership-ip>
- 50 [PDF] 特許とAI - WIPO  
[https://www.wipo.int/edocs/mdocs/ja/wipo\\_webinar\\_wjo\\_2025\\_1/wipo\\_webinar\\_wjo\\_2025\\_1\\_1.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/ja/wipo_webinar_wjo_2025_1/wipo_webinar_wjo_2025_1_1.pdf)
- 51 [PDF] 気づき - 価値創造型企業支援研究所  
<https://sakurai-isvcc.org/wp/wp-content/uploads/2025/03/%E6%B0%97%E3%81%A5%E3%81%8D2025.3.31.pdf>