

GPT Image 2.0 vs. Nano Banana 2: 画像生成AI 徹底比較・用途別使い分けガイド

2つの主要な画像生成AIモデル（GPT Image 2.0とNano Banana 2）の強み、弱み、および具体的な用途を比較し、ユーザーが実務でどちらを選択すべきか、あるいはどのように併用すべきかを明確に伝える。



GPT Image 2.0：実務・デザインの完成度



• 広告、UIモック、スライド、固表など、ビジネス資料としてそのまま利用可能な高品質な構造化ビジュアルの作成に最適です。



Medium

• 品質重視の「Medium」速度であるのに対し、標準的な生成速度です。

用途別の使い分け提案



SNS

SNS広告・LP・スライド資料
文字の正確さと構図の洗練さが求められるため、GPT Image 2.0が第一候補となります。



実在人物・社内キャラの連続カット

評価軸による直接比較

GPT		Nano		実務上の判断
A ✓	非常に強い (鮮明・正確)	文字・タイポグラフィ	標準的 (Pro種は改善)	文字が必須ならGPT
	洗練されている	デザイン・広告	やや野暮ったい場合あり	バナー・資料はGPT
	自然な光・質感・反射	フォトリアル編集	ややスタイライズされる	自然な実写写真はGPT
	変化に弱く別人化しやすい	人物・顔の同一性	強い (同一性を維持可能)	キャラ・人物通用はNano
	標準 (品質重視)	速度・大量生成	高速 (大量生成に最適)	大量バリエーションはNano
—	—	Google連携	強い (Google Photox連携)	個人写真の盗撮はNano

Nano Banana 2：高速・大量・パーソナライズ



• Gemini 3.1 Flashベースの高速エンジンを搭載し、Google Photos連携による個人に最適化された画像生成や、最大14枚の参照画像による一貫性が強みです。



Fast

• 大量開発者利用に最適化された高速出力を実現しています。



実在人物・社内キャラ A/Bテストカット

大量のラフ案・A/Bテスト用素材
速度とコストパフォーマンスを重視し、Nano Banana 2で大量に生周してから絞り込みます。

推奨ワークフロー：最強の併用術

ステップA：Nanoで広げてGPTで仕上げる



Nano Banana 2



Nano Banana 2で高速にアイデアを大量出しし、最終候補のデザインをGPT Image 2.0で高品質にレンダリングします。



GPT Image 2.0



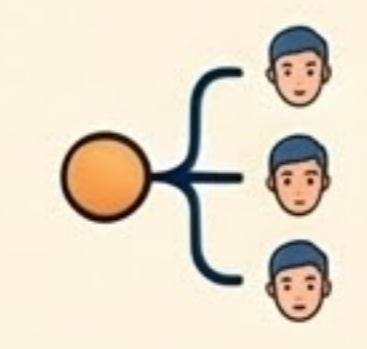
ステップB：GPTでデザイン、Nanoで一貫性



GPT Image 2.0



GPT Image 2.0で全体的なデザインを決定し、特定の人物やキャラクターの髪分を作る際にNano Banana 2で一貫性を検証します。



Nano Banana 2

