

# GPT Image 2 vs Nano Banana 2 : 次世代画像生成AIの徹底比較ガイド

本インフォグラフィックは、最新世代の高品質画像モデル「GPT Image 2.0」と、高効率・低遅延を特徴とする「Nano Banana 2」の調査報告に基づいています。結論として、文字の正確性や緻密なレイアウト、高度な画像編集を求める場合はGPT Image 2が適しており、一方で、大量生成、検索に基づく実在情報の正確性、高速な反復生成を重視する場合はNano Banana 2が優位に立ちます。実際においては、Nano Banana 2で素早く構図やバリエーションを出し、GPT Image 2でタイポグラフィや最終的なレイアウトを仕上げる「二段構え」の運用が最も現実的な解として推奨されています。コスト体系や著作権、データの取り扱いポリシーにも細かな違いがあるため、用途に応じた使い分けが不可欠です。

## 究極の品質か、圧倒的な効率か

### GPT Image 2

#### 基本ポジショニングと強みの違い



State-of-the-art (覇権) の高品質生成・編集

#### ✓ 文字とレイアウトのGPT Image 2



緻密な視覚テキストやタイポグラフィのランキングで上位にあり、洗練されたポスター、ポスターやレイアウトにおいて手振りの少ない確実な出力を提供します。

### Nano Banana 2

#### 基本ポジショニングと強みの違い



High-volume / High-efficiency (高効率・低遅延) な要素特化型

#### ✓ 検索接地と柔軟な比率のNano Banana 2



8:1

Google検索を用いた事実確認 (Grounding) に強く、幅広いアスペクト比 (最大8:1) や短文テキストのレンダリングで実力を発揮します。

## 生成品質の客観的評価 (Eloレート)

### 新規生成 (Text-to-Image) の選好度



### 画像編集 (Image Editing) の選好度



### 1万枚生成時のコストシミュレーション (1024x1024相当)

モデル	投与/解像度	1万枚あたりのコスト
GPT Image 2	low	\$60
	medium	\$530
	high	\$2,110
Nano Banana 2	1K	\$670
	4K	\$1,500

### 価格とスピードの比較



1024x1024  
1枚あたりのコスト



品質に応じた3段階 (\$0.006 ~ \$0.211) の広範な体系



1024x1024  
1枚あたりのコスト



解像度別 (1K \$0.067~4K \$0.15) のわかりやすい体系

### 生成速度の特性



「low」品質設定が遅速ですが、機能的なプロンプトでは最大2分かかります。



一貫して「seconds (数秒)」級の低遅延を売りにしています。

## 実務シナリオ別の推奨

### 商用広告・販促資料



#### ✓ GPT Image 2

クライアント向けの最終提案物には、文字誤りが少なく緻密な「GPT Image 2」が第一候補となります。

### 高速プロトタイピング・大量下書き



#### ✓ Nano Banana 2

秒単位の反復性が高く、検索連携が可能な「Nano Banana 2」でアイデアを量産するのが効率的です。

### ハイブリッド運用 (推奨)



構図と情報を確定 (Nano Banana 2)

文字とレイアウトを仕上げ (GPT Image 2)

Nano Banana 2で構図と情報を確定させ、GPT Image 2で文字とレイアウトを仕上げるフローが、費用対効果と品質を高めます。

### 新規生成 (Text-to-Image) の選好度



### 画像編集 (Image Editing) の選好度



盲検ユーザー調査によるEloレートでは、GPT Image 2の方がユーザーに好まれる傾向にあります。

### 画像編集 (Image Editing) の選好度



### 画像編集 (Image Editing) の選好度



盲検ユーザー調査によるEloレートでは、GPT Image 2の方がユーザーに好まれる傾向にあります。