

# 米国防総省が Anthropic を「敵国扱い」

## — AI 軍事利用の分水嶺 —

Claude Opus 4,6

2026年2月23日時点 深掘りリサーチレポート

米国防総省（ペンタゴン）が AI 企業 Anthropic を「サプライチェーンリスク」に指定し、全防衛請負業者に Claude との取引中止を求める措置を検討している<sup>[1,2]</sup>。通常は中国やロシアなどの敵対国家に対してのみ適用されるこの制裁が、自国のテクノロジー企業に向けられるのは前例がない<sup>[3]</sup>。争点は Anthropic が堅持する 2 つの「レッドライン」——米国民への大規模監視の禁止と人間の関与なき完全自律兵器の禁止——であり、国防総省の「あらゆる合法的目的（all lawful purposes）」への無制限使用要求と正面衝突している<sup>[4,5]</sup>。

## 1. マドゥロ作戦が引き金となった 1 週間の激震

対立は数カ月にわたる水面下の交渉不調を経て、2026年2月第2週に一気に表面化した。その直接的な引き金は 1月3日のベネズエラ・マドゥロ大統領拘束作戦（Operation Resolve）である<sup>[6]</sup>。

米軍特殊部隊がカラカスでマドゥロを拘束したこの作戦で、Palantir Technologies の機密プラットフォーム経由で Claude が使用されていたことが 2月13日に報じられた<sup>[6,7]</sup>。その後、Anthropic と Palantir の幹部間での定例会議において、Anthropic 側が Claude の使用状況について質問したところ、Palantir 幹部がこれを「不承認の示唆」と受け取り、国防総省に通報した<sup>[8,9]</sup>。国防総省高官は「作戦中に銃撃があったにもかかわらず、ソフトウェア使用を問題視した」と解釈した<sup>[10]</sup>。

事態はそこから急速にエスカレートした。2月15日に Axios が国防総省との関係断絶検討を独占報道し、16日にはサプライチェーンリスク指定の脅しが明らかになった<sup>[11]</sup>。国防総省高官は Axios に対し、「解きほぐすのは非常に面倒だが、こうした事態を強いたことに対して必ず代償を払わせる」と発言した<sup>[2]</sup>。

この対立の根底には、2026年1月9日にヘグセス国防長官が発表した「AI 加速戦略」がある。この 6 ページのメモは、米軍を「AI 第一の戦闘力」に転換する方針を打ち出し、契約した AI モデルを「あらゆる合法的目的」に使用可能とすることを要求した<sup>[12,13]</sup>。

## 2. トランプ政権の「Woke AI」攻撃とイーロン・マスクの影

この対立は純粋な政策論争にとどまらない。トランプ政権の AI・暗号資産担当 czar であるデイヴィッド・サックスは、2025年10月以降 Anthropic への攻撃を繰り返してきた。Anthropic 共同創業者ジャック・クラークの論考に対し、サックスは X で「恐怖を煎る高度な規制キャプチ

ヤー戦略」と非難し、「Anthropicの本当の狙いはカリフォルニアなどのブルーステートを通じて Woke AI と規制をバックドアで導入すること」と断じた<sup>[14,15]</sup>。

イーロン・マスクの xAI は、この構図の最大の受益者である。xAI は 4 社の中で唯一、機密・非機密を問わず「あらゆる合法的目的」での使用に完全同意している<sup>[16,17]</sup>。さらに、2026 年 2 月 2 日に SpaceX が xAI を全株式交換で買収し（合算評価額 1.25 兆ドル）、現在は国防総省の 1 億ドル規模「Orchestrator Prize Challenge」（音声制御型自律ドローン群制御）に参加中だ<sup>[18,19]</sup>。エリザベス・ウォーレン上院議員は、マスクが DOGE での政府データアクセスを通じて xAI に不正な利益をもたらしている可能性を指摘している<sup>[20]</sup>。

国防総省の研究工学担当次官エミール・マイケルも重要な人物だ。ゴールドマン・サックスや Uber でのキャリアを持つマイケルは、SpaceX の投資家・アドバイザーでもあり、利益相反が指摘される。2 月 19 日には「議会が定めた法律を超える新たなポリシーを、一企業に指図させるつもりはない。それは民主的ではない」と発言した<sup>[21,22]</sup>。

### 3. 「サプライチェーンリスク」指定の法的根拠と前例なき影響

サプライチェーンリスク指定の法的根拠として考えられるのは主に 3 つの枚組みである。第一は 2018 年連邦調達サプライチェーンセキュリティ法（FASCSA）、第二は 10 U.S.C. § 3252（国防総省固有のサプライチェーンリスク権限）、第三は 2019 年度 NDAA 第 889 条である<sup>[23,24]</sup>。

過去にサプライチェーンリスクに指定されたのはすべて外国企業である。ファーウェイ、ZTE（中国）、カスペルスキー（ロシア）、2025 年 9 月には FASCSA 初の排除命令が Acronis AG（ロシア関連のスイス企業）に出された<sup>[25,26]</sup>。米国内企業が指定された前例は一切ない。

Lawfare の法学者アラン・ローゼンシュタインは、関連法規の定義する「サプライチェーンリスク」が「サボタージュ、悪意ある機能の導入、データ抽出」など敵対的行為を想定しており、利用規約で特定用途を制限する企業の行為とは「カテゴリカルに異なる」と指摘した<sup>[27]</sup>。

指定が実行された場合の影響は甚大である。国防総省と取引する全企業が、FAR 52.204-30 に基づき Claude を使用していないことの認証を求められる<sup>[28,29]</sup>。しかし、機密ネットワークでの Claude 代替には最低 6~18 カ月を要するため、国防総省自身の運用能力も短期的に損なわれるという「戦略的パラドックス」が存在する<sup>[30]</sup>。

### 4. Anthropic の戦略的対抗——レッドラインと政治的橋渡し

CEO ダリオ・アモデイは 2 月の NYT ポッドキャストで「ドローンの群れのボタンを誰かが握らなければならない。それが私が非常に懸念していることで、今日その監視は存在しない」と述べ、完全自律兵器への警鐘を公に鳴らした<sup>[31]</sup>。

同時に、Anthropic は政治的にも複数の手を打っている。トランプ第一期政権の副首席補佐官クリス・リデルの取締役就任は、共和党との橋渡しを意図した人事だ<sup>[32,33]</sup>。同日、超党派の「Public First Action」に 2,000 万ドルを拠出し、AI 規制を支持する共和党候補も支援対象に含

めた<sup>[34,35]</sup>。

2月22日のワシントン・ポスト報道は、交渉が継続中で完全決裂には至っていないことを示唆している<sup>[36]</sup>。

## 5. AI 業界全体への地殻変動—4社の明暗

この対立は Anthropic だけの問題ではなく、フロンティア AI 企業と軍事の関係を規定する業界標準を形成しつつある。xAI は全面的に国防総省の条件を受諾し、自律ドローン群のソフトウェア開発にも参入した<sup>[17,18]</sup>。OpenAI は GenAI.mil に ChatGPT を配備し非機密環境での安全装置を一部撤去したが、機密環境については慎重姿勢を維持<sup>[37,38]</sup>。Google は Gemini を最初に GenAI.mil に搭載したが、機密環境の「全合法利用」基準にはまだ同意しておらず、2018年の Project Maven 時のエンジニア反乱の再来を懸念しているとされる<sup>[38,39]</sup>。

専門家の反応は概ね、双方に妥協を求めつつ、議会による民主的ルール策定の必要性を指摘する方向で一致している。Lawfare のローゼンシュタインは「議会が—国防総省や Anthropic ではなく—軍事 AI のルールを定めるべきだ。しかも急いで」と結論づけた<sup>[27]</sup>。ジョージタウン大学 CSET のエメリア・プロバスコは「世界最先端の AI 企業のひとつが政府を助けようとしているのに、それを突然奪うのは戦闘員への害だ」と切断に反対した<sup>[40]</sup>。

## 6. 日本企業・防衛分野への波及リスク

Anthropic は 2025 年 10 月に Anthropic Japan 合同会社を設立し、アジア太平洋初の拠点として東京に進出した。アモデイ CEO は高市首相と会談し、日本の AI 安全研究所 (AISI) との評価手法に関する覚書を締結した<sup>[41,42]</sup>。日本企業の Claude 導入は急速で、楽天、野村総合研究所、パナソニック、みずほフィナンシャルグループ、メルカリなどが確認されている<sup>[41]</sup>。

サプライチェーンリスク指定が実行された場合、三菱重工業、川崎重工業、三菱電機、NEC、IHI など米国防総省と取引のある日本の防衛企業が、全社的に Claude を使用していないことの認証を求められる可能性がある。次期戦闘機 GCAP や有償軍事援助 (FMS) を通じた日米防衛協力にも間接的な摩擦が生じうる。

興味深いことに、日本政府の軍事 AI に対する公式立場は Anthropic のレッドラインとほぼ一致している。日本は「完全自律型の致死性兵器を開発する意図はない」と宣言し、「責任と説明責任は人間にある」との立場を CCW に提出している<sup>[43]</sup>。この政策的親和性は、国防総省と Anthropic の対立が日米同盟にとってイデオロギー的に微妙な状況を生み出す。

## 7. 結論—AI 時代の「軍民関係」を問う試金石

この対立の本質は、2億ドルの契約紛争ではない。AI という史上最強の汎用技術を、誰がどのような条件で軍事利用できるかという根本的問いに対する、最初の具体的回答が形成されつつある。

2月23日時点でサプライチェーンリスク指定は脅しの段階にとどまり、交渉は継続中だ<sup>[36]</sup>。国防総省は Claude の代替に最低 6～18 カ月を要し、自らの運用能力を毀損するリスクを承知している<sup>[30]</sup>。しかし、政治的な動機が政策的合理性を上回れば「誤算」が生じる可能性も排除できない。

最も重要な構造的問題は、AI の軍事利用ルールが議会の立法ではなく、国防長官とスタートアップ CEO の間の「場当たりの交渉」で決まろうとしていることだ<sup>[27]</sup>。Lawfare が指摘するとおり、この枚組みは政権交代を跨ぐ耐久性を持たず、民主的な正統性も欠く。Anthropic が「ルビコンを渡る」のか、それとも「レッドラインを守り抜く」のか——その答えは、AI 時代における民主主義と安全保障の均衡そのものを映し出す。

## 参照文献

---

- [1] Axios, “Pentagon threatens to label Anthropic’s AI a ‘supply chain risk’,” Feb. 16, 2026. <https://www.axios.com/2026/02/16/anthropic-defense-department-relationship-hegseth>
- [2] Axios, “Exclusive: Pentagon warns Anthropic will ‘pay a price’ as feud escalates,” Feb. 16, 2026. 同上
- [3] Lawfare, “Congress—Not the Pentagon or Anthropic—Should Set Military AI Rules,” Feb. 2026. <https://www.lawfaremedia.org/article/congress-not-the-pentagon-or-anthropic-should-set-military-ai-rules>
- [4] CNBC, “Anthropic is clashing with the Pentagon over AI use. Here’s what each side wants,” Feb. 18, 2026. <https://www.cnbc.com/2026/02/18/anthropic-pentagon-ai-defense-war-surveillance.html>
- [5] NBC News, “Tensions between the Pentagon and AI giant Anthropic reach a boiling point,” Feb. 2026. <https://www.nbcnews.com/tech/security/anthropic-ai-defense-war-venezuela-maduro-rcna259603>
- [6] Axios, “Pentagon used Anthropic’s Claude during Maduro raid,” Feb. 13, 2026. <https://www.axios.com/2026/02/13/anthropic-claude-maduro-raid-pentagon>
- [7] Fox News, “AI tool Claude helped capture Venezuelan dictator Maduro in US military raid operation: report,” Feb. 2026. <https://www.foxnews.com/us/ai-tool-claude-helped-capture-venezuelan-dictator-maduro-us-military-raid-operation-report>
- [8] Semafor, “Exclusive: Palantir partnership is at heart of Anthropic, Pentagon rift,” Feb. 17, 2026. <https://www.semafor.com/article/02/17/2026/palantir-partnership-is-at-heart-of-anthropic-pentagon-rift>
- [9] Fast Company, “Palantir is caught in the middle of a brewing fight between Anthropic and the Pentagon,” Feb. 2026. <https://www.fastcompany.com/91493997/palantir-caught-in-middle-anthropic-pentagon-feud>
- [10] The Hill, “Anthropic on shaky ground with Pentagon amid feud after Maduro raid,” Feb. 2026. <https://thehill.com/policy/defense/5744403-anthropic-pentagon-ai-dispute/>
- [11] Axios, “Exclusive: Pentagon threatens to cut off Anthropic in AI safeguards dispute,” Feb. 15, 2026. <https://www.axios.com/2026/02/15/claude-pentagon-anthropic-contract-maduro>
- [12] Inside Government Contracts, “Pentagon Releases Artificial Intelligence Strategy,” Feb. 2026. <https://www.insidegovernmentcontracts.com/2026/02/pentagon-releases-artificial-intelligence-strategy/>
- [13] Breaking Defense, “Pentagon CTO says it’s ‘not democratic’ for Anthropic to limit military use of Claude AI,” Feb. 2026. <https://breakingdefense.com/2026/02/pentagon-cto-says-its-not-democratic-for-anthropic-to-limit-military-use-of-claude-ai/>
- [14] CNBC, “Anthropic CEO disputes Trump AI czar David Sacks’ claims that company is ‘woke’,” Oct. 21, 2025. <https://www.cnbc.com/2025/10/21/anthropic-ceo-trump-sacks-woke.html>
- [15] David Sacks, X (formerly Twitter) post, 2026. <https://x.com/DavidSacks/status/1980323701586264237>
- [16] Axios, “Pentagon-Anthropic battle pushes other AI labs into major dilemma,” Feb. 19, 2026. <https://www.axios.com/2026/02/19/anthropic-pentagon-ai-fight-openai-google-xai>
- [17] WinBuzzer, “SpaceX and xAI Enter Pentagon’s \$100M Drone Swarm AI Contest,” Feb. 17, 2026. <https://winbuzzer.com/2026/02/17/spacex-xai-pentagon-100m-drone-swarm-ai-contest-cxwbn/>
- [18] Wikipedia, “xAI (company),” accessed Feb. 2026. [https://en.wikipedia.org/wiki/XAI\\_\(company\)](https://en.wikipedia.org/wiki/XAI_(company))
- [19] Fintool, “SpaceX and xAI Enter Secret \$100M Pentagon Contest for Autonomous Drone Swarms,” Feb. 2026. <https://fintool.com/news/spacex-xai-pentagon-drone-swarm-contest>
- [20] Sen. Elizabeth Warren, Letter to Pentagon Regarding Integration of Grok, 2025. [https://www.warren.senate.gov/imo/media/doc/letter\\_to\\_pentagon\\_regarding\\_integration\\_of\\_grok\\_91025.pdf](https://www.warren.senate.gov/imo/media/doc/letter_to_pentagon_regarding_integration_of_grok_91025.pdf)
- [21] DefenseScoop, “Pentagon CTO urges Anthropic to ‘cross the Rubicon’ on military AI use cases amid ethics dispute,” Feb. 19, 2026. <https://defensescoop.com/2026/02/19/pentagon-anthropic-dispute-military-ai-hegseth-emil-michael/>
- [22] Executive Gov, “Emil Michael Confirmed as DOD Under Secretary for R&E,” 2025. <https://www.executivegov.com/articles/emil-michael-dod-under-secretary-research-engineering-confirmation>
- [23] Federal Register, “Federal Acquisition Security Council Rule,” Aug. 26, 2021. <https://www.federalregister.gov/documents/2021/08/26/2021-17532/federal-acquisition-security-council-rule>
- [24] Acquisition.GOV, “252.239-7017 Notice of Supply Chain Risk,” DFARS. <https://www.acquisition.gov/dfars/252.239-7017-notice-supply-chain-risk>
- [25] Inside Government Contracts, “First Order Issued under FASCSA, Triggering Immediate Requirements on

- Contractors,” Sep. 2025. <https://www.insidegovernmentcontracts.com/2025/09/first-order-issued-under-the-federal-acquisition-supply-chain-security-act-triggering-immediate-requirements-on-contractors/>
- [26] Mayer Brown, “DNI Issues First FASCSA Exclusion and Removal Order Against Acronis AG,” Oct. 2025. <https://www.mayerbrown.com/en/insights/publications/2025/10/dni-issues-first-fascsa-exclusion-and-removal-order-against-acronis-ag>
- [27] Lawfare, “Congress—Not the Pentagon or Anthropic—Should Set Military AI Rules,” Feb. 2026. [前掲参照文献 3 と同じ]
- [28] Gizmodo, “Pentagon Considers Designating Anthropic AI as a ‘Supply Chain Risk’: Report,” Feb. 2026. <https://gizmodo.com/pentagon-considers-designating-anthropic-ai-as-a-supply-chain-risk-report-2000722805>
- [29] SiliconANGLE, “Pentagon officials threaten to blacklist Anthropic over its military chatbot policies,” Feb. 16, 2026. <https://siliconangle.com/2026/02/16/pentagon-officials-threaten-blacklist-anthropic-military-chatbot-policies/>
- [30] BISI (Bloomsbury Intelligence and Security Institute), “Pentagon AI Integration and Anthropic: Ethics, Strategy, and the Future of Defence Technology Partnerships,” Feb. 2026. <https://bisi.org.uk/reports/pentagon-ai-integration-and-anthropic-ethics-strategy-and-the-future-of-defence-technology-partnerships>
- [31] Fortune, “Trump team livid about Dario Amodei’s principled stand to keep the Defense Department from using his AI tools for warlike purposes,” Feb. 21, 2026. <https://fortune.com/2026/02/21/trump-team-livid-dario-amodei-dept-of-war-using-claude-war/>
- [32] CNBC, “Anthropic taps ex-Microsoft CFO, Trump aide Liddell for board,” Feb. 13, 2026. <https://www.cnbc.com/2026/02/13/anthropic-ai-chris-liddell-microsoft-trump-board.html>
- [33] Washington Examiner, “Anthropic brings on former Trump deputy chief of staff as new board member,” Feb. 2026. <https://www.washingtonexaminer.com/policy/technology/4457487/anthropic-chris-liddell-new-board-member/>
- [34] CNBC, “Anthropic gives \$20 million to group pushing for AI regulations ahead of 2026 elections,” Feb. 12, 2026. <https://www.cnbc.com/2026/02/12/anthropic-gives-20-million-to-group-pushing-for-ai-regulations-.html>
- [35] The Hill, “Anthropic gives \$20M to group backing AI safeguards,” Feb. 2026. <https://thehill.com/policy/technology/5735472-anthropic-donates-20m-public-first/>
- [36] Washington Post, “Anthropic eyes Pentagon deal after Maduro raid fallout,” Feb. 22, 2026. <https://www.washingtonpost.com/technology/2026/02/22/pentagon-anthropic-ai-dispute/>
- [37] Breaking Defense, “ChatGPT will be available to 3 million military users on GenAI.mil,” Feb. 2026. <https://breakingdefense.com/2026/02/chatgpt-will-be-available-to-3-million-military-users-on-genai-mil/>
- [38] Axios, “Pentagon-Anthropic battle pushes other AI labs into major dilemma,” Feb. 19, 2026. [前掲参照文献 16 と同じ]
- [39] Scientific American, “Anthropic’s safety-first AI collides with the Pentagon as Claude expands into autonomous agents,” Feb. 2026. <https://www.scientificamerican.com/article/anthropics-safety-first-ai-collides-with-the-pentagon-as-claude-expands-into/>
- [40] Georgetown CSET, “Anthropic on shaky ground with Pentagon amid feud after Maduro raid” (commentary), Feb. 2026. <https://cset.georgetown.edu/article/anthropic-on-shaky-ground-with-pentagon-amid-feud-after-maduro-raid/>
- [41] Anthropic, “Opening our Tokyo office,” Oct. 2025. <https://www.anthropic.com/news/opening-our-tokyo-office>
- [42] PR TIMES, “Anthropic、東京オフィスを開設、AI セーフティ・インスティテュートと研究・評価推進の協力に関する覚書に署名,” Oct. 2025. <https://prtimes.jp/main/html/rd/p/000000001.000171496.html>
- [43] 外務省, “軍事領域における AI と国際の平和及び安全への影響に関する国連事務総長報告書,” [https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/arms/pagew\\_000001\\_01890.html](https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/arms/pagew_000001_01890.html)