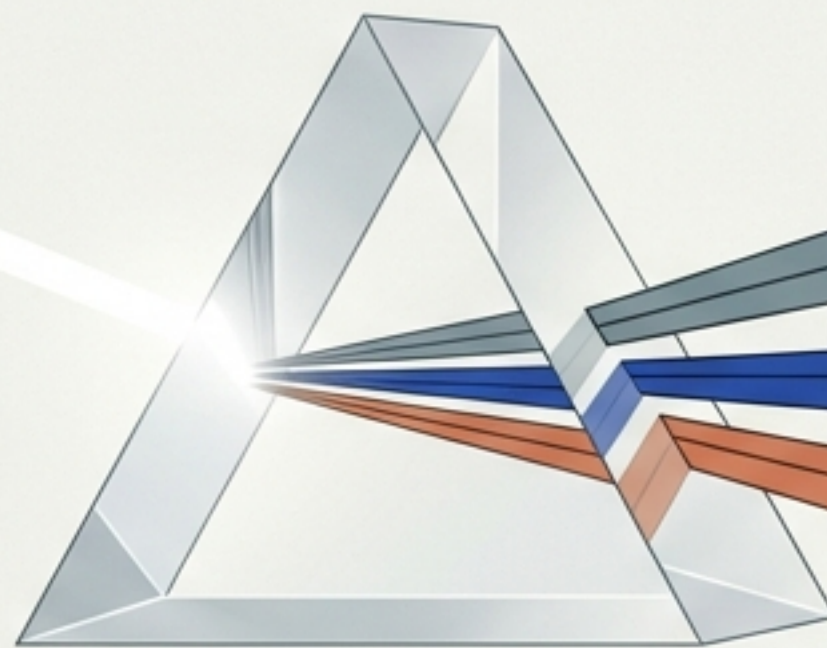




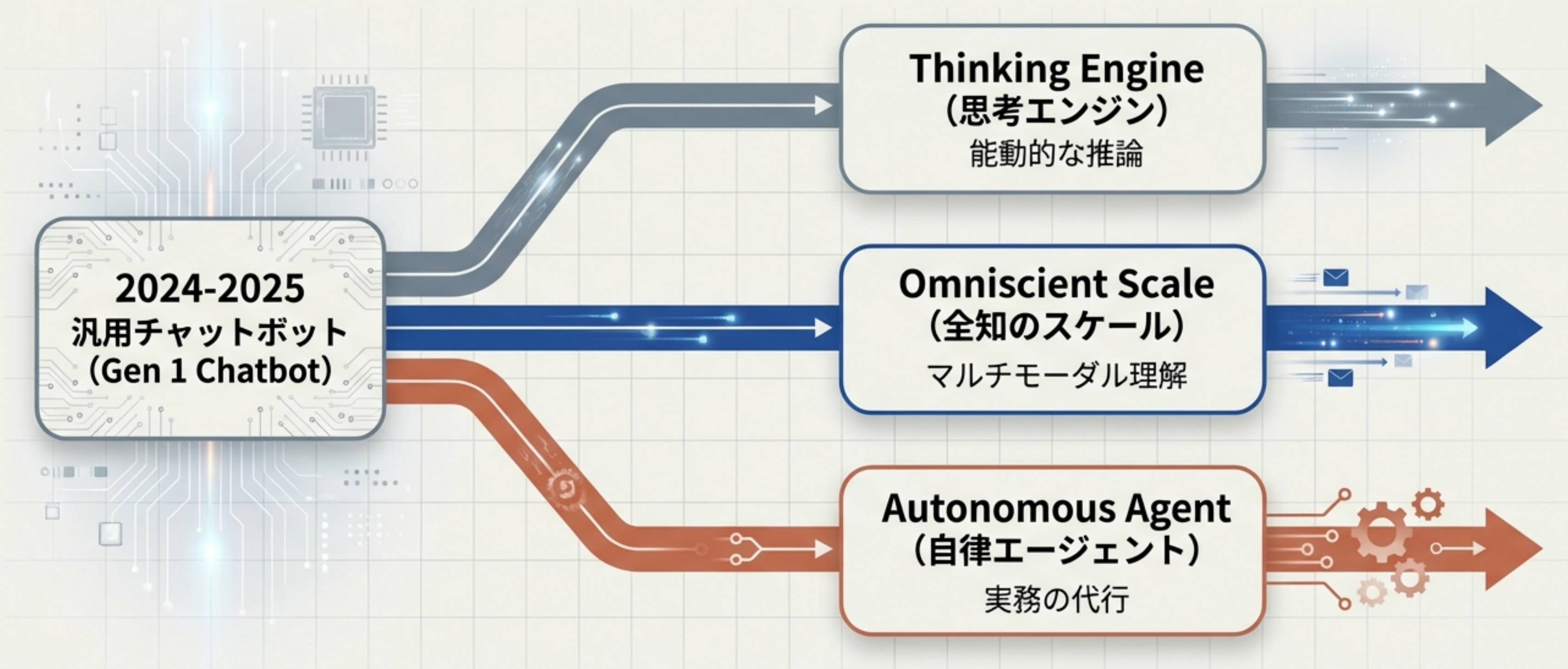
AIフロンティア2026： 技術的特異点と戦略的選択

ChatGPT-5.2、Gemini 3、Claude Opus 4.5 ——
「ビッグスリー」の分岐と最適解

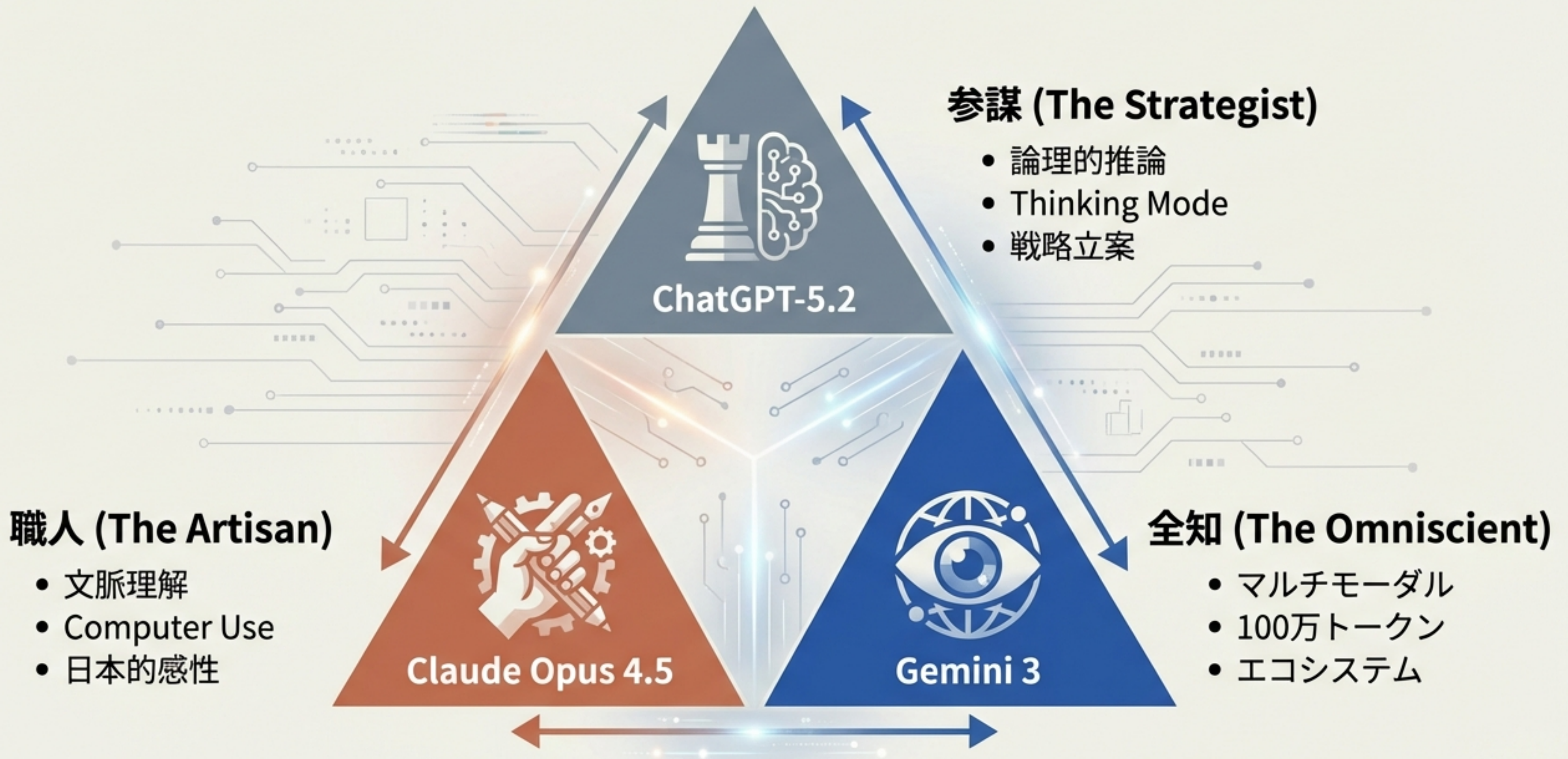
2026年 AIモデル比較深掘りレポート
対象：ビジネスリーダー、戦略家、技術責任者

汎用チャットボットの終焉と「大いなる分岐」

2025年後半から2026年にかけて、AI開発競争は単なる性能向上から「役割の専門化」へとシフトしました。もはや「どれが一番賢いか」という問いは無意味です。問うべきは「どの知性が自社の課題にフィットするか」です。



3つの戦略的アーキタイプ：参謀、全知、職人



ChatGPT-5.2：思考する「参謀」



AIME 2025 (数学)

100%

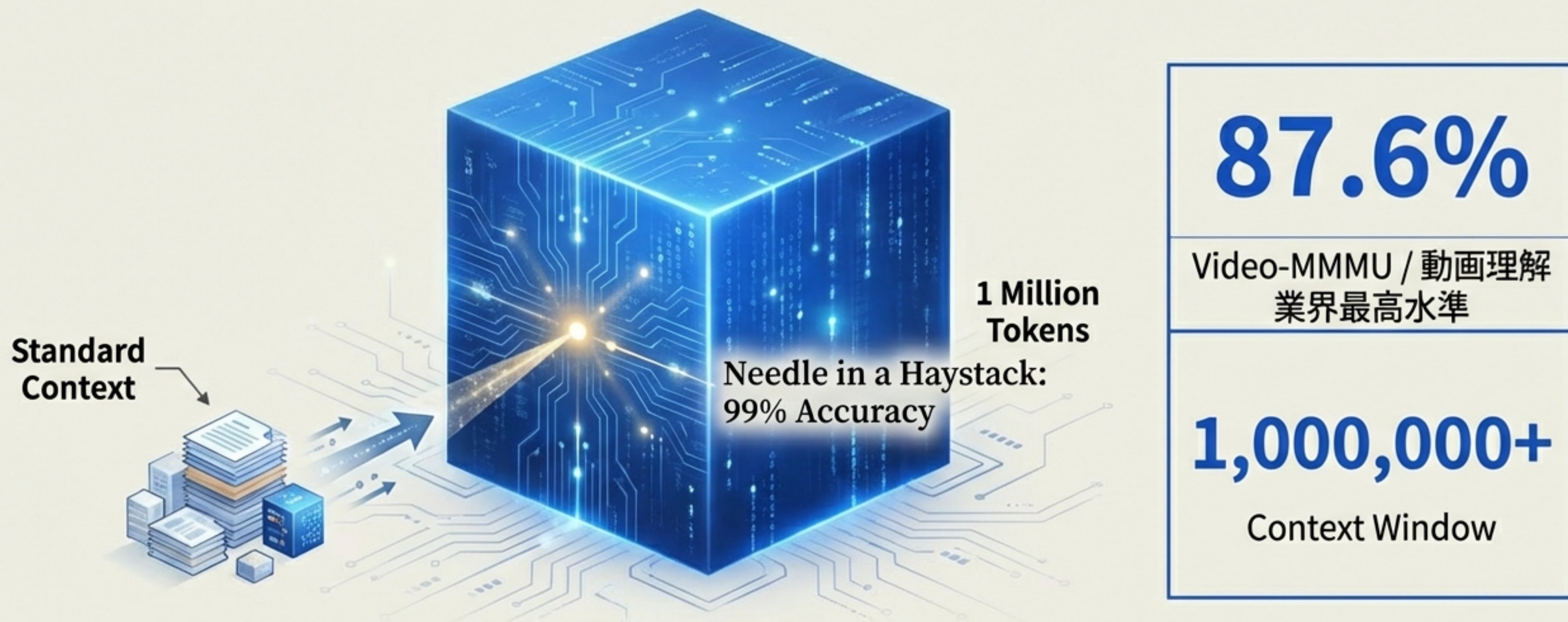
GPQA Diamond (科学)

93.2%

Gemini 3: 91.9%, Claude: 87.0%

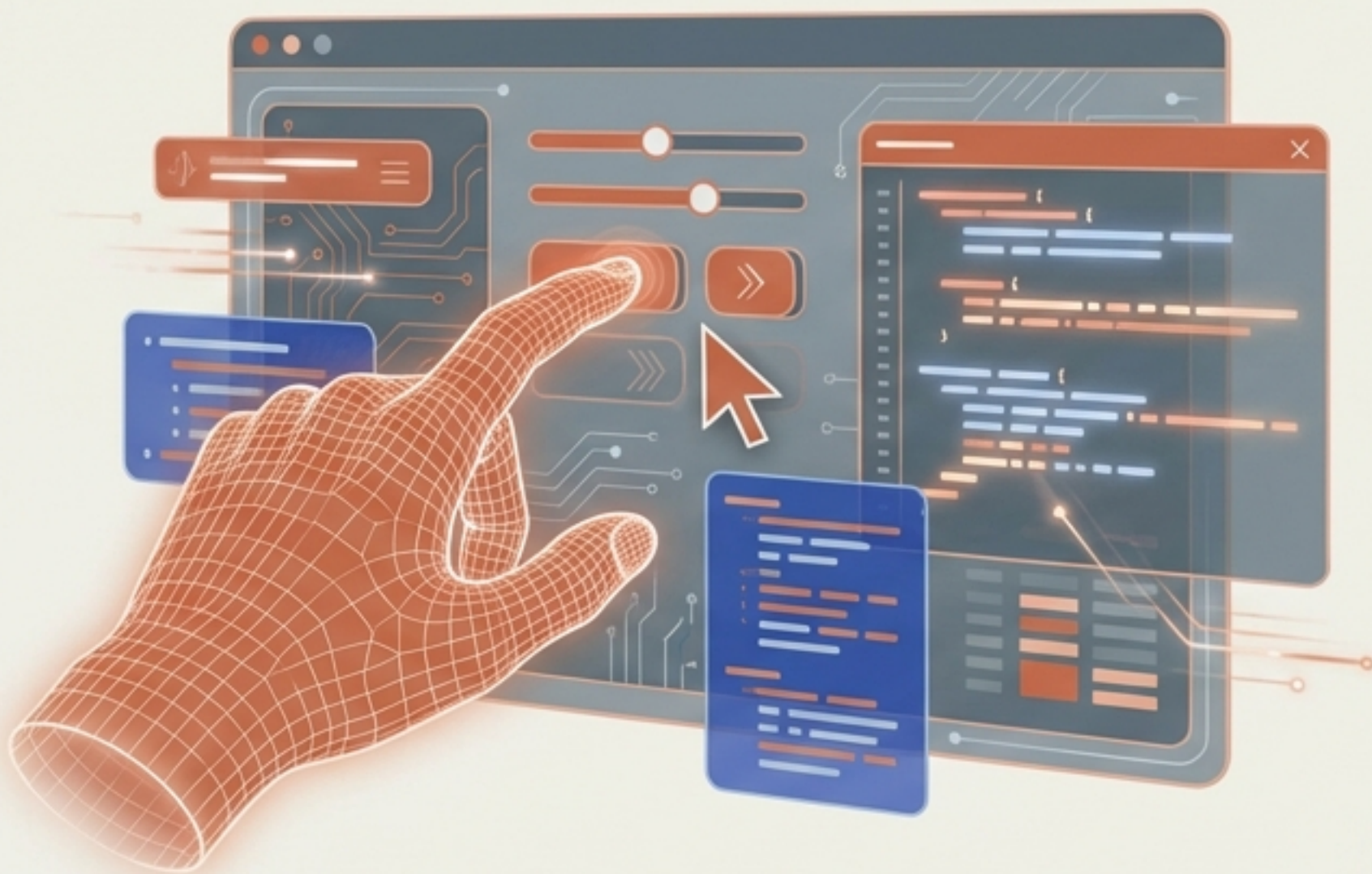
回答を出力する前に内部的な思考プロセスを展開し、自己検証を行う。
これにより、ハルシネーション（幻覚）と論理的飛躍を劇的に低減。

Gemini 3 : 100万トークンの「全知」



RAG構築不要の総量戦（Total War）アプローチ。1,500ページの資料や数時間の動画をそのままプロンプトに放り込むだけで、文脈を完全に理解する。

Claude Opus 4.5：自律する「職人」



SWE-bench Verified

80.9%

GitHub課題解決 No.1

Instruction Following

High Fidelity

複雑な指示への忠実度

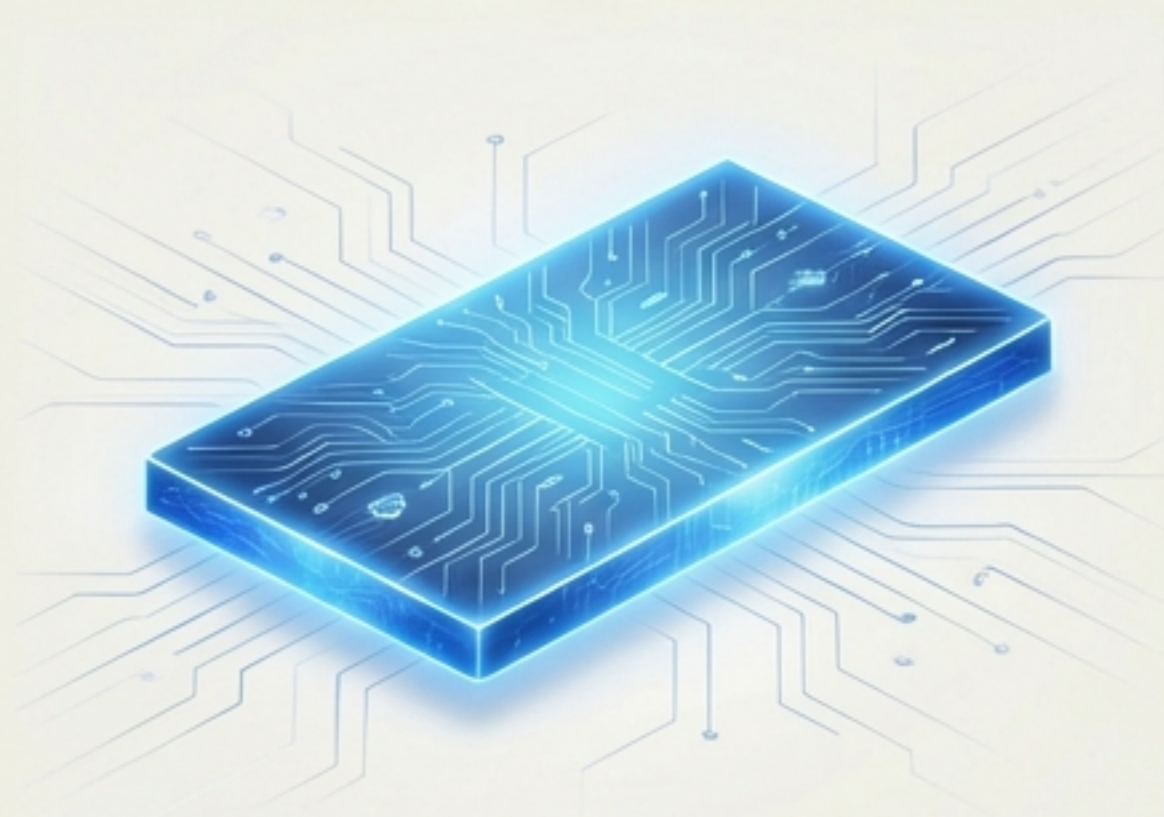
単にコードを書くだけでなく、画面を見てマウスを操作する「Computer Use」を実装。
APIのないレガシーシステムさえも操作可能な、真のデジタルワーカー。

アーキテクチャ戦略の比較：深さか、広さか

入力重視 (Width)

出力重視 (Output)

密度重視 (Density)



Gemini 3 (Blue)

1M+ Tokens
記憶量で勝負

ChatGPT-5.2 (Grey)

128k Output
創造量で勝負

Claude Opus 4.5 (Terracotta)

200k High-Fidelity
実効性で勝負

単なるスペック競争ではなく、リソース配分の哲学が異なる。
Geminiは「検索」、GPTは「生成」、Claudeは「保持」を強化。

知能の頂上決戦：論理のGPT vs 実務のClaude

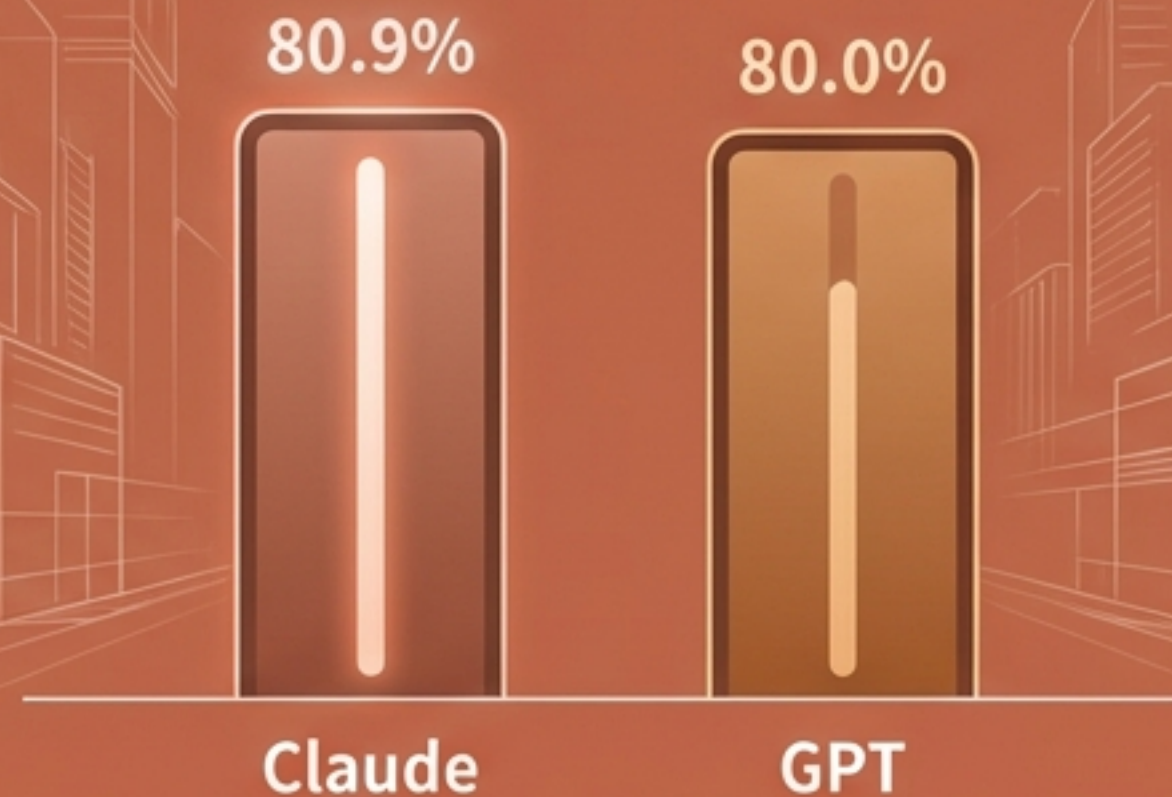
純粋論理 (Math/Logic)



AIME 2025 (数学)

左：純粋な論理パズルや数学的証明では、Thinkingモードを持つGPTが圧倒的。

実務実装 (Coding)



SWE-bench (エンジニアリング)

右：「コードの行間を読む」「既存の設計思想を壊さずに修正する」実務ではClaudeが勝る。

創造性の拡張：Sora 2 vs Veo 3

Sora 2 (Realism)

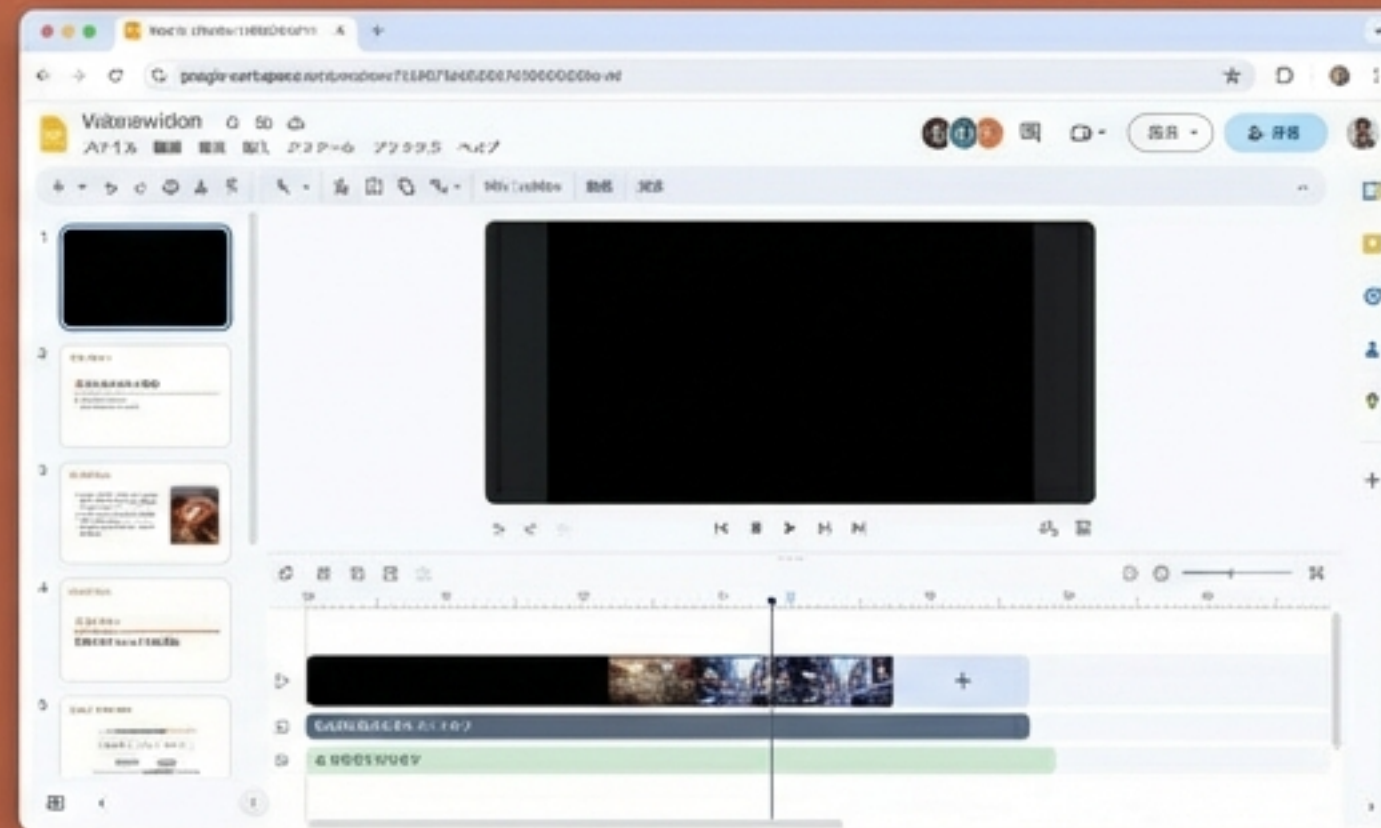


Noto Sans JP
Yu Mincho

物理シミュレーションとリアリズム。コンセプトムービーや広告アイデアに。

表現力のSora vs 実用性のVeo

Veo 3 (Workflow)



Veo 3 (Workflow)
Yu Mincho

Google Workspace統合。スライドからの動画生成、マーケティング動画の量産。

日本市場における感性評価：「京都宇治抹茶LP」対決

GPT-5.2



機能的・堅実

コードは完璧だが、
デザインは標準的。

Gemini 3



現代的・洗練

スタイリッシュだが、
細部のリンク切れ等あり。

Claude Opus 4.5



わびさびの理解

「茶筌」のアニメーションを自律
実装。文化的文脈を理解。

日本独自の文脈、暗黙知、'おもてなし' が必要な領域ではClaude一択。

エコシステムと作業場：どこで仕事をするか？



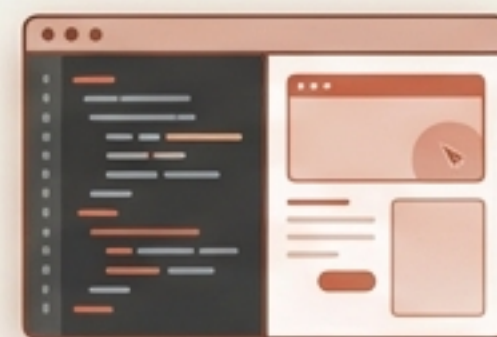
Projects

完結型ワークスペース。
個人・小規模チーム向け。



Google Workspace

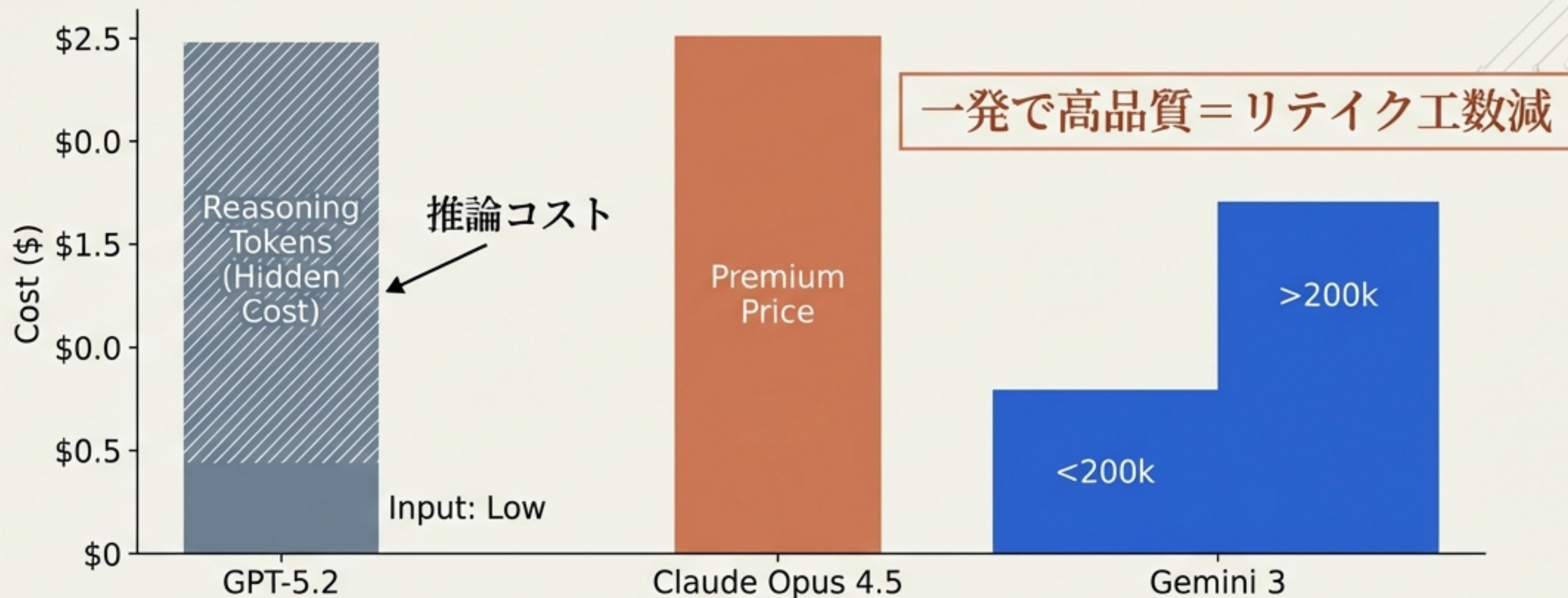
シームレスな統合。
大企業の既存フローに最適。



Artifacts

共創型キャンバス。
開発者・ライターとの
ペアプログラミング。

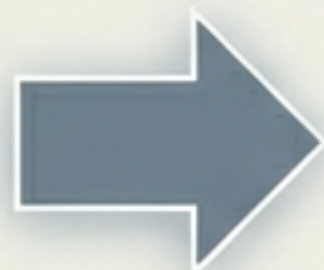
コスト構造とROIの真実



GPTは入力が激安だが「推論」が高コスト。Claudeは単価が高いが「質」で工数削減。Geminiは文脈量で変動。

意思決定マトリクス：誰が何をすべきか

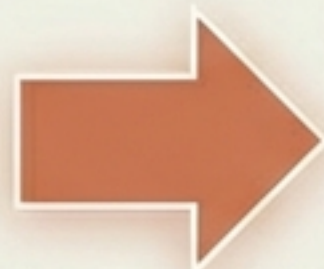
CEO /
戦略プランナー



ChatGPT-5.2

冷徹な論理検証、シナリオプランニング。

エンジニア /
テックリード



Claude Opus 4.5

保守、設計、意図を汲むコーディング。

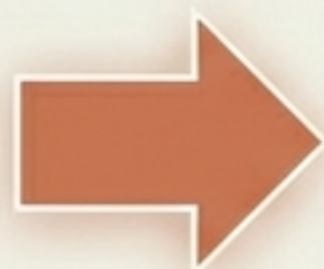
研究者 /
アナリスト



Gemini 3

大量論文の読解、横断的リサーチ。

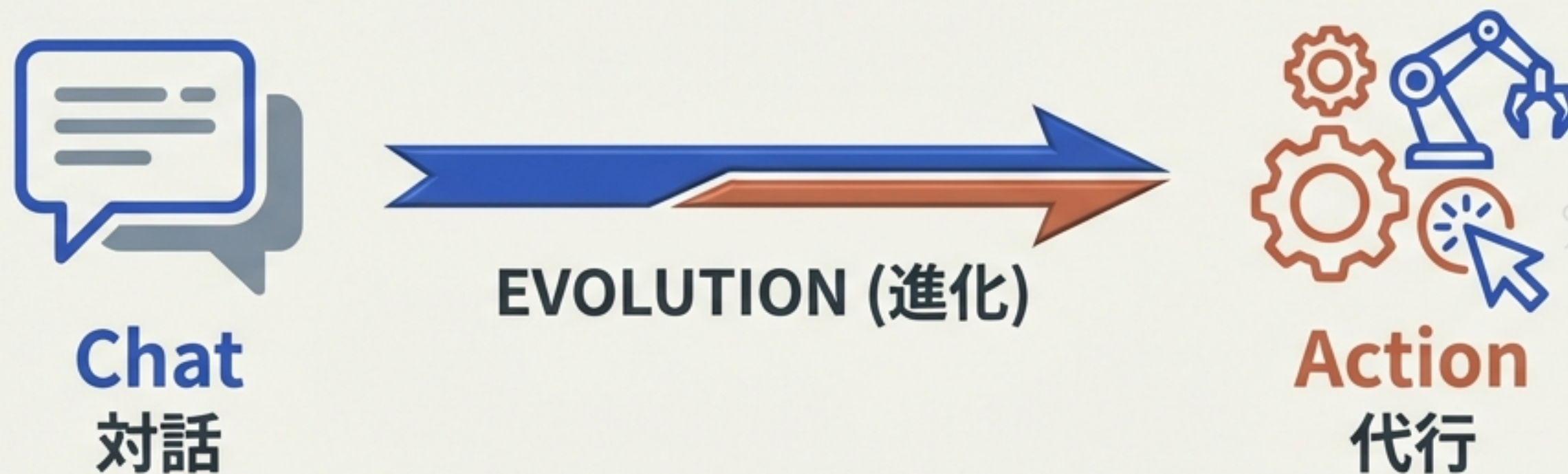
日本向け
クリエイター



Claude Opus 4.5

日本語のニュアンス、文化的文脈。

次なるフロンティア：対話から「代行」へ



The Age of Agents (エージェントの時代)

- **Claude**: Computer Use (GUI操作)
- **OpenAI**: Operator (Webタスク完遂)
- **Google**: Android Action (OS統合)

AIは「相談相手」から、実務をこなす「デジタル社員」へ。

結論：勝者はいない。「オーケストレーション」こそが力

ビッグスリーに唯一の正解はありません。
あるのは「目的に対する最適解」のみです。



1. 分解 (Decompose Workflows)



2. 配置 (Assign the Specialist)



3. 共創 (Orchestrate the Models)

複数のモデルを組み合わせる「AIオーケストレーション」を組織能力として確立してください。