最適LLMの選定ガイド：主要3モデルの性能・コスト比較

2026年最新フロンティアLLM (GPT-6.2 Astra, Claude Fable 5.2, Gemini 4 Carbon) の強み・コスト・実務適性を比較し、業務に応じたハイブリッド導入指針を提示。

3大モデルの性能・運用効率比較



GPT-6.2 Astraの経済性

1タスク平均 10.4分・$4.00

圧倒的な処理速度と費用対効果を実現。

GPT-6.2 Astra

総合スコア	1タスク平均費用	科学研究ワークフロー
62点（2位）	$4.00	圧倒的タスク経済性



Claude Fable 5.2の最高精度

総合65点で首位。実コード改修率 48.8%

最高性能だが高コスト。

Claude Fable 5.2

総合スコア	1タスク平均費用	実コードベース改修
65点（1位）	$26.54	高難度論理推論



Gemini 4 Carbonの独自性

CLI運用65.2%で首位。フルマルチモーダル対応

タスク単価 $5.48。

Gemini 4 Carbon

総合スコア	1タスク平均費用	CLI/システム運用
60点（3位）	$5.48	長文PDF/動画解析

モデル名	GPT-6.2 Astra	Claude Fable 5.2	Gemini 4 Carbon
総合スコア	62点（2位）	65点（1位）	CLI用 65.2%
1タスク平均費用	$4.00	$26.54	$5.48
最も優れている分野	科学的な遠隔	実コードペース改修	CLI/システム遣用・長文

実務導入に向けたハイブリッド運用指針



標準基盤にAstra

高速かつ低コストなため、日常業務やデータ解析エージェントの主軸に配置。



難所にFable

平均$26.54と高価なため、大規模リポジトリ改修や難問解決時のみ限定投入。



文書・CLIにGemini

長文PDF・マルチモーダル資料の一次読解やインフラ自動化に活用。

Gemini Notebook