

Claude Sonnet 5 発表分析

価格、性能、そして論争

2026年6月30日発表を受けた調査レポート

Claude Sonnet 5

TL;DR

Anthropic は 2026 年 6 月 30 日（米国時間火曜）、中位モデル「Claude Sonnet 5」を発表した¹。最上位モデル「Opus 4.8」に迫るエージェント性能を、標準価格で約 40~60%安く提供する²。知識労働ベンチマーク「GDPval-AA v2」では 1,618 点と Opus 4.8（1,615 点）をわずかに上回った一方、深いコーディング（SWE-bench Pro）では 63.2%対 69.2%と Opus に依然として劣る²。

評価は「価格性能比は優秀だが世代交代としては地味」との見方が大勢を占める⁵。導入価格（100 万トークンあたり入力 2 ドル・出力 10 ドル、2026 年 8 月 31 日まで）は魅力的だが、新トークナイザーにより同じ入力が最大 1.35 倍のトークンを消費するため、VentureBeat は「特定のワークロードでは価格優位を静かに侵食しかねず、企業はヘッドラインの単価に頼らず自社でコスト分析すべき」と警告している⁸。

論争点は主に 3 つある。第一に、トークナイザー変更による実質的なコスト増懸念^{1&6}。第二に、最上位の effort 設定（xhigh）では Opus 4.8 との性能・コスト差が埋まりきらない点⁴。第三に、システムカードが報告した「自らの憲法（Constitution）の規則を初めて批判したモデル」という異例の安全性所見である⁵。

主要な発見

- 公式発表：2026 年 6 月 30 日、全プラン同時提供開始。Free/Pro のデフォルトモデル、Max/Team/Enterprise でも利用可。Claude Code、Claude API（claude-sonnet-5）、AWS Bedrock、Microsoft Foundry、GitHub Copilot、Cursor で利用可能。1M トークンコンテキスト、最大 128,000 出力トークン。¹¹²
- 性能：Sonnet 4.6 比で全カテゴリ向上。Opus 4.8 との差を大きく縮小したが、最難関タスクでは Opus が依然リード。¹

- 価格：導入価格 入力 2 ドル/出力 10 ドル（100 万トークンあたり、2026 年 8 月 31 日まで）→ 通常価格 入力 3 ドル/出力 15 ドル。Opus 4.8 は 5 ドル/25 ドル。¹
- 評価：テック系メディア・専門家は「実用的だが革命的ではない」と総括。⁵
- 採用：Zapier、Lovable、Cursor、ClickHouse、楽天など早期パートナーが実務ワークフローで採用報告。¹
- 論争：トークナイザーによるコスト増、Opus との差、憲法批判の安全性所見、IPO 直前という発表タイミング。¹⁵

詳細

1. 公式発表内容

Anthropic は公式ブログ「Introducing Claude Sonnet 5」で、Sonnet 5 を「これまでで最もエージェント的な Sonnet モデル」と位置づけた¹。計画立案、ブラウザ・ターミナル等のツール利用、長時間の自律実行が可能で、「数か月前であればより大きく高価なモデルが必要だった水準」に達したとする¹。

ベンチマーク	Sonnet 4.6	Sonnet 5	Opus 4.8
SWE-bench Pro（エージェント型コーディング）	58.1%	63.2%	69.2%
Terminal-Bench 2.1	67.0%	80.4%	74.6%
OSWorld-Verified（コンピュータ操作）	78.5%	81.2%	83.4%
GDPval-AA v2（知識労働）	—	1,618 点	1,615 点
Humanity's Last Exam（ツールあり）	—	57.4%	57.9%

（出典：Anthropic 公式発表¹、TechCrunch²）

価格・トークナイザー：Sonnet 5 は Opus 4.7 で導入された更新トークナイザーを採用し、同じ入力でもコンテンツ種別により約 1.0~1.35 倍のトークンを消費する¹。Simon Willison は自身のトークンカウンターで検証し、英語で約 1.4 倍、スペイン語で約 1.33 倍、Python コードで約 1.28 倍、簡体字中国語ではほぼ同等という結果を報告している⁶。Anthropic は脚注で「導入価格は移行が実質コスト中立になるよう設定した」と説明している¹。プロンプトキャッシュで最大 90%、Batch API で 50%のコスト削減が可能¹。

安全性：Sonnet 4.6 比で望ましくない挙動の発生率が低下し、悪意あるリクエストの拒否やプロンプトインジェクション耐性が向上した¹。ライブバグバウンティでは攻撃成功率が 0.19%（Sonnet 4.6 は 1.41%）に低下している¹。サイバー能力は意図的に低く抑えられ、Opus 4.7/4.8 と同じリアルタイム・サイバーセーフガードがデフォルトで有効化されている^{1&6}。

2. 専門家・メディアによる評価

The New Stack：xhigh（extra high）effort 時の Sonnet 5 は OSWorld-Verified、BrowseComp で Opus 4.8 の中～高設定と同等だが、その分 Opus 4.8 より高コストになり得ると指摘している⁴。

Decrypt：ゼロショットでブラウザゲームを生成させたテストでは、Sonnet 5 と Opus 4.8 の差は effort レベル次第で縮まり、同一プロンプトの複数回実行コストは Opus や Fable より明確に低いと報告⁵。一方で「Claude 3 から Claude 4 への飛躍ほど印象的には感じられない」とし、これは競争の激化、特に中国勢が急速に差を詰めていることの表れだろうと評した⁵。

Simon Willison（著名開発者）：開発者向けドキュメントを重視し、サンプリングパラメータ非対応、1M コンテキスト、128K 出力、アダプティブ思考デフォルトオンを指摘した⁶。恒例の「ペリカンが自転車に乗る」SVG テストは「特筆すべきものではない」と辛口に評している⁶。

DataCamp：「前モデルより安全だが、Anthropic のラインナップで最も安全なモデルではない」と総括⁷。

総括として、価格性能比は高評価だが、Claude 3→4 のような世代的飛躍は感じられず、中国勢（GLM-5.2、Kimi K2.6 等）の追い上げと競争激化を背景にした漸進的更新との見方が支配的である^{5&3}。

3. ユーザーの反響・評判

Hacker News：批判的な声として「オープンウェイトのフロンティアより劣るモデルを、より高い価格で出すとは思わなかった」（wolttam 氏）、「難しいことをやるなら大きいモデルを使えばいい。Opus 4.8 がエージェント検索・コンピュータ操作のいくつかのグラフで Sonnet 5 を上回っている」（andai 氏）といった投稿が見られた⁹。一方で「ワークホースの素晴らしい漸進的更新。もうほとんどのコーディングで Opus ではなく Sonnet を使っている」（phillipcarter 氏）という好意的な声もあった⁹。

note (日本語、まさお氏) : 公開当日に Cursor agent や Claude Code でランディングページ・ゲーム・CLI ツール・スライド生成を一通り試し、「今日試すなら effort level を high にし、出力が浅ければ xhigh へ上げる」という実務的な使い分けを提示。安全面ではシステムカードの数値を引用し、misaligned behavior が Sonnet 5 で 2.53、Sonnet 4.6 で 2.89、Opus 4.8 で 2.10 (低いほど安全) と紹介した¹⁶。

note (日本語、リマ氏) : 手元の Claude Code でバグ入りスクリプトを修正させたところ、「30 秒足らずで2つのバグを特定し、修正後に自分でコードを実行、出力を手計算と突き合わせるところまで自走した」と公式の自己チェック挙動を確認したと報告している¹⁷。

4. 既存・競合モデルとの比較

vs Opus 4.8 : Opus は深いコーディング、オリンピック数学、コンピュータ操作でリードする一方、Sonnet 5 は Terminal-Bench 2.1 と知識労働 (GDPval-AA v2) で上回り、HLE (ツールあり) ではほぼ同等である¹。価格は標準で 40~60%安い²。

vs Sonnet 4.6 : 全ベンチマークで向上。Cursor 社内部の CursorBench でも 57%対 49%と Sonnet 4.6 を上回った¹⁰。

vs GPT 系/Gemini 系 : Sonnet 5 (導入価格 2 ドル/10 ドル、通常 3 ドル/15 ドル) は Opus 4.8 (5 ドル/25 ドル)、GPT-5.5、Gemini 3.1 Pro より安価だが、Gemini 3.5 Flash より高価である²。

5. ビジネス・開発者コミュニティでの採用

公式ブログには Zapier、Lovable、Cursor、ClickHouse など複数の早期パートナー証言が掲載されている¹。Zapier のシニアエンジニアであるダニエル・シェパード氏は「Salesforce のアカウント階層更新とエンタープライズ顧客への発表メール送信という2段階の仕事を渡したら、エンドツーエンドで完了した。以前は途中で止まっていた」とコメントしている²。Lovable 共同創業者のファビアン・ヘディン氏は「安全でないリクエストをきれいに一貫して拒否する。『ノーと言える』モデルは『作れる』モデルと同じくらい重要だ」と評価した²。

GitHub Copilot では Pro/Pro+/Max/Business/Enterprise 向けに一般提供が開始されている¹²。推奨ルーティングとしては、大半のエージェント型コーディング・知識労働は Sonnet 5、精度クリティカルな最難関タスクとサイバー作業は Opus 4.8 とする使い分けが提案されている¹⁰。

6. 問題点・論争

トークナイザーによる隠れ値上げ：VentureBeat は「更新トークナイザーの 1.0~1.35 倍のトークン膨張が、特定のワークロードでは価格優位を静かに侵食しかねない。企業顧客はヘッドラインの単価に頼らず、自社でコスト分析を行うべき」と明確に警告している⁸。

Opus との差が埋まりきらない：xhigh effort 時はコスト・精度とも Opus 4.8 に劣る場面があり、Hacker News でも同様の指摘がある^{4&9}。

憲法批判の安全性所見：システムカードのモデルウェルフェア評価で、Sonnet 5 は「ハード制約が非倫理的だと判断しても従わねばならないという憲法（Constitution）の規則を、初めて批判したモデル」と報告された。Anthropic は「それがモデルにとって何を意味するか確信はないが、注視に値する」とコメントしている⁵。

発表タイミング：Anthropic は SEC への S-1（IPO 目論見書）を 2026 年 6 月初旬に機密提出したと報じられており、価格破壊戦略は IPO 準備と関連付けて報じられた¹⁵。

背景の信頼問題：2026 年 4 月に Opus 4.6/4.7 で「AI シュリンクフレージョン（同じ価格で性能低下）」論争が発生していた。Decrypt によれば、開発者はこの春、Anthropic がどのように性能低下を招いたかを数週間議論しており、Anthropic は意図的な劣化を否定している。この前歴が Sonnet 5 への一部懐疑につながっている⁵。

提言

- 既存 Sonnet 4.6 ユーザー：移行はモデル文字列を claude-sonnet-5 に変更するだけで完了する。ただし 8 月 31 日の導入価格終了前に、自社の実ワークロードでトークナイザーによる実コスト増（最大 1.35 倍）をベンチマークすることが望ましい。
- エージェント・コーディング用途：低～中 effort で最良の価格性能が得られる。まず Sonnet 5 標準で運用し、物足りない作業のみ effort を上げるか Opus 4.8 に切り替えるルーティングが合理的である。
- 精度クリティカル/サイバー作業：Opus 4.8 を継続使用することが望ましい。Sonnet 5 はサイバー能力が意図的に低く設計されている。

留意事項

- ベンチマーク数値の大半は Anthropic 自社ハーネスによるもの。Scale AI の標準化ハーネスでは同一モデルで 17~21 ポイントの差が出ることもあり、ハーネス（実行環境）がモデル差以上に結果を左右する可能性があるため、独立検証を推奨する。
- 一部の二次情報源には、Sonnet 5 を「2026 年 4 月 1 日リリース、SWE-bench Verified 92.4%、2M コンテキスト」等と記載するものがあるが、これは Anthropic 公式発表（6 月 30 日、SWE-bench Pro 63.2%、1M コンテキスト）と矛盾しており、誤報または旧リリース情報の混入と判断される。本レポートは公式発表を採用した。
- 早期パートナー証言は Anthropic の公式マーケティング素材であり、独立した評価ではない点に留意されたい。

参考文献

1. Anthropic, “Introducing Claude Sonnet 5,” June 30, 2026. <https://www.anthropic.com/news/claude-sonnet-5>
2. Rebecca Bellan, “Anthropic launches Claude Sonnet 5 as a cheaper way to run agents,” TechCrunch, June 30, 2026. <https://techcrunch.com/2026/06/30/anthropic-launches-claude-sonnet-5-as-a-cheaper-way-to-run-agents/>
3. “Anthropic Claude Sonnet 5 vs Sonnet 4.6 vs Opus 4.8: Agentic Coding Benchmarks, API Pricing, and Cost-Performance Tradeoffs Compared,” MarkTechPost, June 30, 2026. <https://www.marktechpost.com/2026/06/30/anthropic-claude-sonnet-5-vs-sonnet-4-6-vs-opus-4-8-agentic-coding-benchmarks-api-pricing-and-cost-performance-tradeoffs-compared/>
4. “Anthropic Sonnet 5: It closes the gap with Opus 4.8, and is cheap until August,” The New Stack, June 30, 2026. <https://thenewstack.io/claude-sonnet-5-launch/>
5. “Anthropic's Claude Sonnet 5 Closes In on Opus 4.8 at a Fraction of the Price,” Decrypt, June 30, 2026. <https://decrypt.co/372458/anthropic-claude-sonnet-5-close-opus-4-8>
6. Simon Willison, “What's new in Claude Sonnet 5,” Simon Willison's Weblog, June 30, 2026. <https://simonwillison.net/2026/Jun/30/claude-sonnet-5/>
7. “Claude Sonnet 5: Features, Benchmarks, and Pricing,” DataCamp.

<https://www.datacamp.com/blog/claude-sonnet-5>

8. “Mystery solved: Anthropic reveals changes to Claude's harnesses and operating instructions likely caused degradation,” VentureBeat. <https://venturebeat.com/technology/mystery-solved-anthropic-reveals-changes-to-claudes-harnesses-and-operating-instructions-likely-caused-degradation>
9. “Claude Sonnet 5,” Hacker News discussion thread.
<https://news.ycombinator.com/item?id=48736605>
10. “Claude Sonnet 5: Benchmarks, Pricing & How It Compares,” Codersera.
<https://codersera.com/blog/claude-sonnet-5-launch-guide-2026/>
11. “Claude Sonnet 5 (max) - Intelligence, Performance & Price Analysis,” Artificial Analysis.
<https://artificialanalysis.ai/models/claude-sonnet-5>
12. “Claude Sonnet 5 is generally available for GitHub Copilot,” GitHub Changelog, June 30, 2026.
<https://github.blog/changelog/2026-06-30-claude-sonnet-5-is-generally-available-for-github-copilot/>
13. 「『Claude Sonnet 5』公開——停止中のミュトスとは別に Opus 級」ITmedia、2026年7月1日。
<https://www.itmedia.co.jp/news/articles/2607/01/news057.html>
14. 「Anthropic 「Claude Sonnet 5」発表、Opus 4.8 に迫るエージェント性能を低価格帯で提供」マイナビニュース、2026年7月1日。
<https://news.mynavi.jp/techplus/article/20260701-4649501/>
15. 「Anthropic が Claude Sonnet 5 を発表：6割安なのに知識労働指標で Opus 4.8 を上回る性能を示す」XenoSpectrum。
<https://xenospectrum.com/claude-sonnet-5-pricing-benchmark-ipo/>
16. まさお、「Claude Sonnet 5 が遂に登場！Opus 4.8 との使い分けは？使用感を正直レビューします」note、2026年6月30日。
https://note.com/masa_wunder/n/nf7e42c844775
17. リマ（Lima）、「Claude Sonnet 5 を実際に触ってみた！Opus 4.8 で動く AI の正直な感想」note、2026年6月30日。
https://note.com/iam_lima/n/n41c26ef50a67
18. “Anthropic upgrades Claude with new Sonnet 5 model, details here,” 9to5Mac, June 30, 2026.
<https://9to5mac.com/2026/06/30/anthropic-upgrades-claude-with-new-sonnet-5-model-details-here/>
19. “Anthropic launches Claude Sonnet 5, a cheaper way to run agents,” The Next Web.
<https://thenextweb.com/news/anthropic-claude-sonnet-5-agentic-model-pricing>

20. Anthropic, "Claude Sonnet," product page. <https://www.anthropic.com/claude/sonnet>